

УДК: [913+338](571.61/.64)

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗОНИРОВАНИЕ ПРИМОРСКИХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ПО ОСОБЕННОСТЯМ ИХ РАЗВИТИЯ И УРОВНЯ ОСВОЕННОСТИ (на примере Тихоокеанской России)

Корниенко О. С.,^{ID} Ушаков Е. А.^{ID}

ФГБУН Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, г. Владивосток

E-mail: olisa@tigdvo.ru; ushakov.tig.dvo@gmail.com

В статье рассматриваются вопросы, связанные с особенностями развития приморских муниципальных районов Тихоокеанской России. Проведен анализ влияния ряда факторов на уровень развития и освоенности районов, таких как природно-климатические условия, экономико-географическое положение, историческое освоение, уровень инфраструктурной обустроенности и структуры расселения, а также специализация территории. На основе собранного материала и его анализа было проведено зонирование приморских муниципальных районов Тихоокеанской России по особенностям их развития и уровню освоенности. Были выделены 3 зоны по общим признакам, внутри которых выделены подзоны с учетом их специфических признаков. Южная зона характеризуется наибольшей освоенностью и более благоприятными природно-климатическими условиями проживания. Именно здесь сосредоточен основной экономический и демографический потенциал Тихоокеанской России, особенно на побережье Приморского края. Северная зона характеризуется очаговым типом освоения на большей части территории. Островная зона включает в себя остров Сахалин, Курильские и Командорские острова, которые характеризуются своей специфичностью, а сам остров Сахалин можно разделить на три подзоны.

Ключевые слова: приморские районы, Тихоокеанская Россия, факторы развития, уровень освоенности, зонирование, специализация, экономико-географическое положение, природно-климатические условия.

DOI: 10.34078/1814-0998-2024-4-114-123

ВВЕДЕНИЕ

На современном геополитическом этапе развития и разворота страны на Восток внимание к отдаленным Дальневосточным регионам существенно возрастает, и изучение вопросов, связанных с особенностями социально-экономическим развития этих территорий, становятся особо актуальным.

Само понятие «Тихоокеанская Россия» появилось в 2000-х гг. и с тех пор стало массово применяться к прибрежным регионам Дальнего Востока, имеющим выход к Тихому океану. Тихоокеанская Россия рассматривается как акваториальный макрорегион в составе территории Дальневосточного федерального округа и прилегающей к нему акватории в пределах 200-

мильной морской экономической зоны (Тихоокеанская Россия..., 2017).

Макрорегион располагает богатейшим природно-ресурсным потенциалом суши и моря, возможностями использования морского транспорта для связей России и Европы со странами Азиатско-Тихоокеанского региона (Тихоокеанская Россия..., 2012; Бакланов, 2015; Бакланов, Мошков, 2016).

На региональном уровне к Тихоокеанской России относят субъекты ДФО, выходящие на побережье Тихого океана, – это Приморский, Хабаровский и Камчатский края, Магаданская и Сахалинская области, а также Чукотский автономный округ. На муниципальном уровне к Тихоокеанской России относят 58 муниципальных районов данных субъектов, имеющим выход к побережью Тихого океана. Общая площадь муниципальных районов Тихоокеанской России составляет 1667.4 тыс. км², а числен-

ность населения по итогам переписи населения 2020 г. составила 1982.3 тыс. чел. по данным Росстата.

Специфической особенностью приморских районов является контакт суши с морской акваторией, в связи с чем необходимо оценить свойства суши и моря. Одним из самых главных свойств суши является физико-географические условия территории, на которой расположено поселение (природно-климатические особенности, рельеф местности, наличие водных и земельных ресурсов, минерально-сырьевой базы). Например, неблагоприятные природно-климатические особенности могут негативно влиять на развитие поселения и качество жизни в нём через удорожание стоимости проживания и производимой продукции поселения.

Другая важная характеристика – степень освоенности территории, которая включает в себя инфраструктурную обустроенность, сформированный производственный потенциал, возможности транспортной логистики, уровень социально-экономического развития поселения и близлежащей территории. При этом природная характеристика и степень освоенности территории тесно взаимосвязаны между собой.

Положение поселений относительно морского побережья также может выступать весомым фактором развития, влияющим на развитие муниципальных районов через следующие компоненты морской составляющей: физико-географические особенности моря (характеристика морских биоресурсов, гидроклиматические и навигационные условия, рельеф морского дна, наличие перспективных извлекаемых минеральных ресурсов на шельфе), экономико-географическое положение (выгодность создания портовой инфраструктуры и благоприятность деятельности морского транспорта), специализация на морехозяйственных видах деятельности (добыча и переработка морепродуктов, судостроение, изготовление орудий лова для рыболовства и т. д.), рекреационные ресурсы побережья.

Исследованиями территории и зонированием Тихоокеанской России занимались следующие авторы: по экономико-географическому направлению – сотрудники Тихоокеанского института географии (П. Я. Бакланов, М. Т. Романов, А. В. Мошков, Г. Г. Ткаченко и др.), а также ряд сотрудников Института экономических исследований (П. А. Минакир, Н. В. Ломакина, О. М. Прокопало и др.), Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН (В. Л. Ларин) и многих других научных организаций (Синтез научно-технических..., 2011, Тихоокеанская Россия..., 2012, 2017). Рассматривались также вопросы, связанные с районированием при-

родопользования (И. С. Арзамасцев, В. В. Жариков, А. П. Жук и др.), природных геосистем (А. М. Короткий, В. Н. Бочарников, Е. Г. Егидарев и др.) (Природопользование в прибрежной зоне..., 2003; Прибрежно-морское природопользование..., 2010). Тем не менее все перечисленные исследования проводились на региональном уровне. В данной работе авторы исследуют Тихоокеанскую Россию комплексно на уровне муниципалитетов, что позволяет значительно глубже исследовать и проанализировать сложившиеся тенденции развития отдельных территорий региона. Муниципальный уровень до этого исследовал только Г. Г. Ткаченко для выделения природно-ресурсных районов на основе рассмотрения сочетаний месторождений твердых минеральных ресурсов (Ткаченко, 2018).

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ И ФАКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

Для проведения сбора, анализа и систематизации данных и их структурирования использовались следующие методы: сравнительно-описательский, сравнительно-географический, экономико-географический анализ.

Использовались статистические данные Росстата: перепись населения, показатели социально-экономической характеристики территории, а также первичные статистические данные, в т. ч. из базы данных ТИГ ДВО РАН и проведенных ранее исследований об уровнях освоенности данной территории.

Уровень освоенности приморских муниципальных районов оценивался балльными и различными статистическо-математическими методами. При выборе показателей уровня освоенности между муниципальными районами рассматривались такие показатели, как: плотность населения, инфраструктурная обустроенность, наличие и уровень развития наземных транспортных сетей, площадь, приходящаяся на 1 населенный пункт (в т. ч. учитывая людность населенных пунктов по ряду группировок) или 1 экономическое предприятие (организацию). Перечень доступных показателей, отражающих уровень освоенности, достаточно ограничен из-за закрытости большей части статистической информации на поселковом уровне, а в случае наличия у поселения статуса закрытого административно-территориального образования (в нашем случае – это ЗАТО Вилучинск (Камчатский край) и Фокино (Приморский край)) официальная статистика практически полностью отсутствует. Критерии, по которым производилось зонирование, приведены в таблице 1.

Таблица 1. Оценка факторов, которые использовались для зонирования муниципальных районов Тихоокеанской России

Table 1. Evaluation of factors used for zoning municipal districts in Pacific Russia

Факторы	Оценочные показатели
Уровень освоенности территории	– плотность населения; – плотность населенных пунктов (в т. ч. по разной людности населения); – плотность предприятий и организаций; – инфраструктурная обустроенность (в т. ч. транспортная); – степень равномерности освоенности рассматриваемого муниципалитета
Социально-экономическая составляющая	– уровень социально-экономического развития; – динамика социально-экономических показателей; – перспективные направления развития; – специализация; – природно-ресурсная составляющая
Природно-климатические условия	– климат; – рельеф; – опасные и неблагоприятные природные явления; – качество земельных и водных ресурсов
Историческое освоение	– староосвоенные; – пионерское освоение
Оценка экономико-географического положения	– более благоприятное; – относительно благоприятное; – относительно неблагоприятное; – наиболее неблагоприятное

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

С учетом всех рассматриваемых особенностей нами выделены следующие зоны (и их подзоны) приморских муниципальных районов Тихоокеанской России (рис., табл. 2):

1) Южная зона Тихоокеанской России. Ее территория включает в себя муниципалитеты, расположенные от самого южного Хасанского муниципального района Приморского края до устья реки Амур (Николаевский район Хабаровского края). Эта территория наиболее освоена (наибольшие показатели плотности населения и обустройства инфраструктурой), наиболее благоприятные условия проживания (относительно других территории Тихоокеанской России), здесь наивысший уровень социально-экономического развития, плотности населенных пунктов и диверсифицированности экономической деятельности, практически все районы располагаются на побережье Японского моря (лишь часть Николаевского района находится на побережье Охотского моря). Несмотря на свою небольшую площадь (160.7 тыс. км²), здесь проживает свыше половины населения приморских районов Тихоокеанской России (1285.2 тыс. чел.) и, как следствие, наибольшая плотность населения (8.0 чел./км²). По причине наибольшего социально-экономического развития здесь отмечается наименьший отток населения. Данная зона разделена на две подзоны, которые значительно отличаются между собой:

1а) Южное Приморье – включает в себя территорию южного побережья Приморского края – городские округа Владивосток, Артём, Находка, Большой Камень, Фокино, Хасанский, Надеждинский, Шкотовский, Партизанский муниципальные районы. Данная подзона отличается наиболее благоприятными природно-климатическими условиями для проживания населения. Она характеризуется наибольшей освоенностью (плотность населения и населенных пунктов), инфраструктурной обустроенностью. Здесь отмечается самый высокий уровень социально-экономического развития на тихоокеанском побережье. Площадь территории небольшая – всего 15.3 тыс. км². Плотность населения высокая (70.6 чел./км²) за счет крупных и больших городов (Владивосток, Находка, Артём). На данной территории проживает чуть более 1 млн чел. Численность населения относительно стабильна. Основная экономическая деятельность связана с портовым хозяйством и развитием транспортных перевозок. Второй по значимости отраслью является рыболовство и рыбопереработка. Главный экономический центр – Владивосток со своей агломерационной зоной, второй по значимости центр – город-порт Находка. Отдельно необходимо выделить Большой Камень с его мощным развивающимся судостроительным заводом.

Южное Приморье выполняет функции, связанные с внешнеэкономической деятельностью. На нее приходится свыше 70 % всего портово-

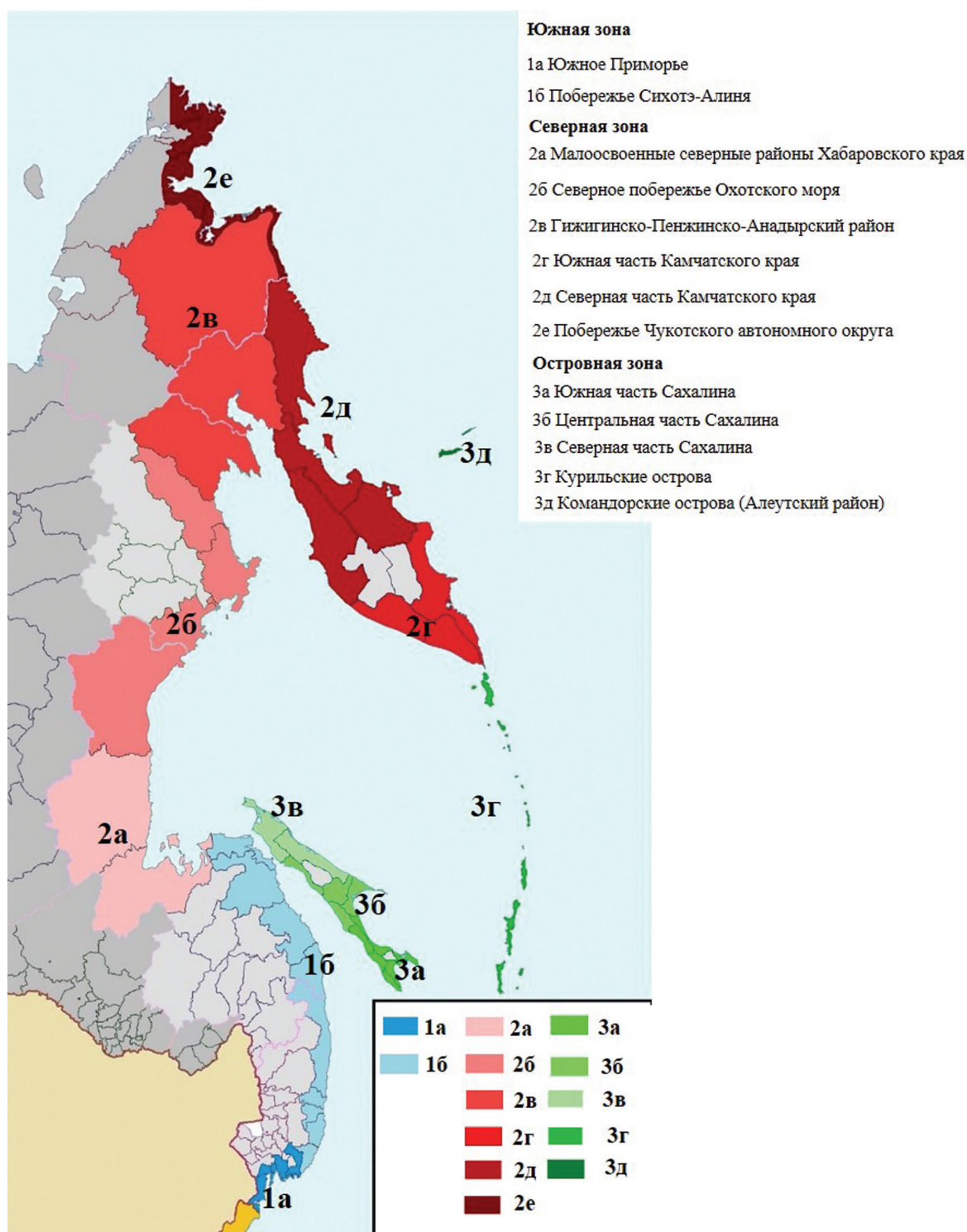


Рисунок. Зонирование Тихоокеанских муниципальных районов по свойствам экономико-географического положения.

Figure. Zoning of Pacific municipal districts by their economic and geographical positions.

го грузооборота Тихоокеанской России. В перспективе район будет развиваться за счет увеличения мощностей для транспортировки грузов, а также имеются перспективы создания ряда предприятий, связанных с обрабатывающими сферами деятельности (прежде всего рыбопереработка), создание предприятий машиностроения,

небольшого металлургического завода для потребностей судостроительной отрасли. В территориальном плане наибольшее развитие будет идти в пределах границ Владивостока и его агломерации. Также на территории подзоны в перспективе планируется реализация крупных проектов: транспортные коридоры «Приморье-1» и

Таблица 2. Основные характеристики зон Тихоокеанской России и их подзон

Table 2. Basic characteristics of the Pacific Russia zones and their subzones

№	Район	Площадь, тыс. км ²	Доля от площади, %	Численность населения, тыс. чел.	Доля от численности населения, %	Плотность населения, чел/км ²	Динамика численности населения, 2010–2020 гг., %
	Южная зона Тихоокеанской России	160.7	9.6	1285.2	64.8	8.0	–3.4
1а	Южное Приморье	15.3	0.9	1081.6	54.5	70.6	–0.8
1б	Побережье Сихотэ-Алиня	145.4	8.7	203.6	10.3	1.4	–15.2
	Северная зона Тихоокеанской России	1426.3	85.5	433.1	21.9	0.33	–9.6
2а	Малоосвоенные северные районы Хабаровского края	263.3	15.8	3.7	0.2	0.01	–13.2
2б	Северное побережье Охотского моря	296.4	17.8	115.7	5.8	0.4	–9.6
2в	Гижигинско-Пенжинско-Анадырский район	489.1	29.3	6.0	0.3	0.01	–27.0
2г	Южная часть Камчатского края	83.1	5.0	254.8	12.9	3.0	–8.7
2д	Северная часть Камчатского края	211.7	12.7	22.7	1.2	0.1	–19.5
2е	Побережье Чукотского автономного округа	81.7	4.9	30.2	1.5	0.4	–2.2
	Островная зона Тихоокеанской России	81.4	4.9	264.0	13.3	3.2	–9.2
3а	Южная часть Сахалина	16.8	1.0	148.8	7.5	8.9	–8.3
3б	Центральная часть Сахалина	26.5	1.6	59.7	3.0	2.3	–15.5
3в	Северная часть Сахалина	26.1	1.6	34.2	1.7	1.3	–10.0
3г	Курильские острова	10.5	0.6	20.7	1.1	2.0	+7.0
3д	Командорские острова	1.5	0.1	0.6	0.03	0.4	–3.2
	Всего	1667.4	100.0	1982.3	100.0	1.2	–5.6

«Приморье-2», которые ускорят развитие внешнеэкономических связей с Китаем. Для осуществления данного проекта необходима модернизация железнодорожных и автомобильных дорог.

1б) Побережье Сихотэ-Алиня. Подзона представляет из себя полуанклавную территорию с небольшой заселенностью и слаборазвитой транспортной инфраструктурой. В данную территорию входят муниципальные районы Приморского и Хабаровского краев, расположенные на предгорьях Сихотэ-Алиня: Дальнегорский городской округ, Лазовский, Ольгинский, Кавалеровский, Тернейский, Советско-Гаванский, Ванинский, Николаевский, Ульчский муниципальные районы. Эти районы характеризуются относительно неблагоприятными условиями проживания (за исключением Лазовского района – условно благоприятного). Площадь территории – 145.4 тыс. км². Плотность населения – 1.4 чел./км². Здесь проживает 200 тыс. чел. населения. Демографическая обстановка неблагоприятная из-за миграционного оттока населения (свыше 1 % в год). Наиболее заселенными являются районы, где хозяйственное освоение территории происходило благодаря развитию горнодобывающей отрасли (Дальнегорский городской округ, Кавалеровский район) и развитию рыбодобывающей и лесозаготовительной отраслей (Ванино, Советская Гавань). Главными экономическими центрами являются: крупный порт – Ва-

ино; рыболовные – Николаевск-на-Амуре, Преображение; деревообрабатывающий – Пластун; горнодобывающий – Дальнегорск.

Перспективы развития данной территории будут связаны с развитием внешнеэкономических связей за счет строительства портовых сооружений (в т. ч. с учетом строительства дополнительных наземных транспортных сетей). Другое перспективное направление будет связано с развитием рыбохозяйственной деятельности на большей части территории, а также с развитием деревообрабатывающего комплекса (Мирзеханова, 2015). На севере рассматриваемой подзоны перспективным выглядит дальнейшее развитие предприятий по добыче драгоценных металлов (Николаевский и Ульчский районы Хабаровского края).

2) Северная зона Тихоокеанской России. Практически вся ее территория расположена в наименее благоприятных условиях для проживания населения. Эта зона характеризуется очаговым типом освоения (низкая плотность населения и населенных пунктов), слабой инженерной и транспортной обустроенностью территории (Романов, 2007, 2009). Основная специализация – рыболовство на побережье и горнодобывающая промышленность в континентальной части районов. Ряд прибрежных территорий непригодны для строительства портовых сооружений из-за неблагоприятных природно-климатических особенностей морей. Несмотря на свою большую

площадь (1426.3 тыс. км²), здесь проживает небольшая численность населения (433.1 тыс. чел.) и, как следствие, наименьшая плотность населения (0.4 чел./км²). Вследствие неблагоприятных природно-климатических и ряда социально-экономических условий наблюдается активное снижение численности населения (до 1 % в год). Внутри этой зоны выделяется ряд специфических подзон:

2а) Малоосвоенные северные районы Хабаровского края – Тугуро-Чумиканский, Аяно-Майский районы. Это наименее освоенная часть Тихоокеанского побережья с неблагоприятными природно-климатическими условиями (в т. ч. и для морской акватории). Площадь территории 263.3 тыс. км². Плотность населения – 0.01 чел./км². Здесь проживает около 3.5 тыс. чел. За 2010–2020 гг. динамика численности населения отрицательная (снижение свыше 1 % в год). Основной вид деятельности – добыча драгоценных металлов.

Экономико-географическое положение данной территории неблагоприятно в силу природно-климатических особенностей – метеорологические условия, рельеф местности, ледостав моря. В перспективе большая часть территории будет осваиваться вахтовым методом за счет рабочих, задействованных на добыче драгоценных металлов. Активную фазу развития для Тугуро-Чумиканского района создаст строящаяся Тихоокеанская железная дорога из Якутии (от Эльгинского угольного месторождения до мыса Манорский). Большинство же находящихся на этой территории населенных пунктов обладают признаками «депрессивности».

2б) Северное побережье Охотского моря. Включает в себя городской округ Магадан, Омсукчанский и Ольский районы Магаданской области, Охотский район Хабаровского края. Площадь территории 296.4 тыс. км². Плотность населения – 0.4 чел./км². Здесь проживает чуть больше 100 тыс. чел. Ежегодное снижение численности населения составляет до 1 % ежегодно. Подавляющая часть населения и экономики сконцентрирована в самом Магадане. Остальная часть территории носит очаговый тип освоения со слабо развитой транспортной инфраструктурой (Гальцева и др., 2020). Ядро экономики приморских поселений образует рыболовство. В континентальной части рассматриваемой территории идет активное освоение месторождений драгоценных металлов. В перспективе именно эти отрасли будут ключевыми в развитии данных территорий. В Магадане и Охотске необходимо создавать новые рыбоперерабатывающие предприятия, поскольку практически вся продукция вывозится за пределы региона в необработанном виде.

2в) Гижигинско-Пенжинско-Анадырский район. Включает в себя 3 района из разных субъектов – Северо-Эвенский Магаданской области, Пенжинский Камчатского края, Анадырский (за исключением прибрежной части) Чукотского АО. Площадь территории 489.1 тыс. км². Плотность населения – 0.01 чел./км². Здесь проживает чуть больше 5 тыс. чел. Демографическая обстановка крайне неблагоприятная – ежегодное снижение численности населения составляет около 2.5 %. Населенные пункты небольшие по численности населения. Основная часть населения сосредотачивается по берегам рек (Анадырь, Пенжина) или вдоль Гижигинской губы Охотского моря. Преобладающим видом деятельности является рыболовство и оленеводство. Активно осваиваются месторождения драгоценных металлов вахтовым методом за пределами населенных пунктов. Экономико-географическое положение неблагоприятное из-за природно-климатических особенностей самой территории (крайне неблагоприятные метеорологические условия, рельеф, заболоченность) и ее акватории, что создает крайне большие проблемы в реализации строительства транспортной инфраструктуры (Пилясов и др., 2017; Гальцева и др., 2020). Поэтому данный район в перспективе будет осваиваться вахтовым методом с целью разработки месторождений полезных ископаемых (главным образом драгоценных металлов).

2г) Южная часть Камчатского края. Включает в себя города Петропавловск-Камчатский, Вилючинск, Елизово и следующие муниципальные районы – Соболевский, Усть-Большерецкий, Елизовский. Площадь территории 83.1 тыс. км². Плотность населения – 3.0 чел./км². Здесь проживает около 250 тыс. чел. Динамика численности населения отрицательная и составляет до 1 % ежегодно. Основная часть экономической деятельности и населения сконцентрировано в Петропавловске-Камчатском и его пригородных территориях. Главная сфера деятельности на всей территории – рыбная промышленность, благодаря относительно развитой переработке морепродуктов.

Развитие данной территории будет в большей степени связано с развитием Петропавловска-Камчатского и населенных пунктов, входящих в его агломерацию (96.7 % населения данной подзоны). Для самого города – это развитие портовой функции с выходом на внешнеэкономическую деятельность, а также обслуживание Северного морского пути. Для всех прибрежных населенных пунктов главным направлением развития будет добыча морских биоресурсов и их переработка.

2д) Северная часть Камчатского края. Включает в себя Усть-Камчатский, Тигильский, Кара-

гинский, Олюторский районы. Площадь территории 211.7 тыс. км². Плотность населения – 0.1 чел./км². На данной территории проживает чуть больше 20 тыс. чел. Демографическая обстановка крайне неблагоприятна из-за миграционного оттока населения, в результате чего снижение численности населения составляет около 2 % в год. Основная часть населения сосредоточена на побережье в небольших населенных пунктах. Основой экономической деятельности является рыболовство, но в отличие от южной части Камчатского края рыбоперерабатывающие мощности на рассматриваемой территории развиты слабо. Природно-климатические условия менее благоприятны, чем в южной части Камчатки.

В перспективе развитие данной подзоны будет идти за счет прибрежных населенных пунктов со строительством рыбоперерабатывающих заводов. В континентальной части перспективна разработка месторождений драгоценных металлов.

2е) Побережье Чукотского автономного округа. Включает в себя часть Чукотского автономного округа, имеющего выход в Тихий океан, – Анадырь, Эгвекинот, побережье Анадырского района, Провиденский и Чукотский муниципальные районы. Фактически все районы входят в рассматриваемую зону частично, поскольку северная часть районов по водоразделам принадлежит бассейну Северного Ледовитого океана. Только побережье Анадырского района отличается от огромной континентальной части района, как природно-климатическими условиями, так и уровнем освоенности, а также экономико-географическим положением. Площадь территории 82.6 тыс. км². Плотность населения – 0.4 чел./км². Здесь проживает около 30 тыс. чел. Динамика численности населения имеет слабоотрицательные значения. Главный экономический центр – г. Анадырь. Основной вид деятельности – портовое хозяйство. Порты данной подзоны участвуют в обслуживании Северного морского пути.

Несмотря на неблагоприятные природно-климатические условия, населенные пункты побережья Чукотки будут специализироваться на добыче и переработке морских биоресурсов, вывозе минеральных ресурсов (Беринговский – уголь) и обслуживании Северного морского пути.

3) Островная зона Тихоокеанской России. Главной особенностью этой зоны является их островное положение. В эту зону вошли муниципальные районы, расположенные на о-ве Сахалин, Курильских и Алеутских о-вах. Они занимают небольшую площадь (81.4 тыс. км²) и имеют невысокую численность населения (264.0 тыс. чел.). Плотность населения не столь высо-

кая по сравнению с южной частью Тихоокеанской России (3.2 чел./км²), но в силу ряда неблагоприятных социально-экономических условий наблюдается активное снижение численности населения (до 1 % ежегодно). Рассматриваемая территория кардинально отличается между собой по ряду показателей, в связи с чем выделено пять подзон:

3а) Южная часть Сахалина. Включает в себя Анивский, Невельский, Холмский, Томаринский, Корсаковский, Долинский, Макаровский муниципальные районы. Площадь территории 16.8 тыс. км². Плотность населения – 8.9 чел./км². Здесь проживает почти 150 тыс. чел. Динамика численности населения отрицательная (свыше 0.5 % в год). Это наиболее освоенная часть Сахалина, которая также испытывает влияние административного центра Сахалинской области – Южно-Сахалинска. Многие производства (особенно строительная индустрия и сельскохозяйственные предприятия) работают на потребности данного города. Основная функция – портовая и рыбохозяйственная деятельность. Вблизи Корсакова действует крупнейшее российское предприятие по производству сжиженного газа (20 % доля в данном производстве в стране), продукция которой экспортируется через специализированный порт Пригородное. Главные экономические центры – Корсаков, Долинск, Холмск, Анива, Макаров.

Перспективы развития будут связаны с природно-ресурсным потенциалом (морские биологические ресурсы – их добыча и переработка). Специализация ряда населенных пунктов будет направлена на удовлетворение потребностей Южно-Сахалинска.

3б) Центральная часть Сахалина включает в себя Поронайский, Углегорский, Смирновский и Александровск-Сахалинский муниципальные районы. Площадь территории 26.5 тыс. км². Плотность населения – 2.3 чел./км². Здесь проживает свыше 50 тыс. чел. Динамика численности населения отрицательная и составляет около 1.5 % ежегодно. Эта подзона Сахалина отличается меньшей освоенностью и менее благоприятными условиями проживания по сравнению с южной частью острова. Главными отраслями являются – рыболовство и добыча угля, на которые и в будущем будет опираться экономика подзоны.

3в) Северная часть Сахалина. Включает в себя Ногликский и Охинский муниципальные районы. Площадь территории 26.1 тыс. км². Плотность населения – 1.3 чел./км². Здесь проживает почти 35 тыс. чел. Численность населения ежегодно уменьшается почти на 1 %. Менее освоенная и менее благоприятная по природно-климатическим особенностям для проживания

часть Сахалина. Главной отраслью является добыча нефти и газа на шельфе.

Дальнейшее развитие данной территории будет связано с внешнеэкономической деятельностью (добыча и экспорт нефтегазовых ресурсов, продукты их переработки), а также с добычей морских биоресурсов для отдельных поселений.

3г) Курильские острова. Включают в себя 3 муниципальных района – Северо-Курильский, Курильский, Южно-Курильский районы. Площадь территории 10.5 тыс. км². Здесь проживает чуть больше 20 тыс. чел. Плотность населения – 2.0 чел./км². Динамика численности населения положительная за счет пребывающих на работу в рыбную отрасль и составляет около 0.5 % в год. В силу своей отдаленности имеют не столь благоприятное экономико-географическое положение. Большая часть островов не заселена, а в островных населенных пунктах инфраструктура не сильно обустроена. Вся экономическая деятельность завязана на рыболовстве, где малая часть продукции идет на рыбопереработку.

В целом экономико-географическое положение можно считать не столь благоприятным, как в плане удаления от материковой части, природно-климатических условий, так и политической ситуации (спорная территория южной части Курил). В целом перспективы связаны с добычей морских биоресурсов и развитием их переработки, а на ряде островов возможна добыча драгоценных и редкоземельных металлов.

3д) Алеутский – анклавный островной район, расположенный на Командорских островах вдалеке от Камчатского края. Площадь территории 1.5 тыс. км². Плотность населения – 0.4 чел./км². Здесь проживает 0.6 тыс. чел. Численность населения стабильна и не имеет резких колебаний. Основа экономики – рыбная отрасль и транспорт.

Экономико-географическое положение по отношению к Курилам считать более неблагоприятным из-за большей отдаленности от материковой части и более сложных природно-климатических условий. Дальнейшее развитие Командорских островов будет связано с добычей и переработкой морских биоресурсов и обслуживанием транспорта для прохождения Северного морского пути.

Курильские и Командорские острова кроме неблагоприятных природно-климатических условий имеют также сейсмическую активность (как на Сахалине и Камчатке) и наибольшую цунамиопасность (Виноградова, 2021; Природно-климатические условия..., 2018). С другой стороны, у них есть благоприятные условия для активной добычи морских биоресурсов и развития обслуживания морского транспорта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из главных специфических особенностей рассматриваемых районов является уровень их освоенности, который сильно дифференцирован с севера на юг. В целом экономико-географическое положение Тихоокеанской России благоприятно, благодаря выходу к морскому побережью. Тем не менее природно-климатические условия на большей части территории выступают лимитирующим фактором для социально-экономического развития и освоения большей части региона. В результате этого большинство территорий имеют очаговый тип освоения.

Наиболее благоприятным экономико-географическим положением обладают муниципальные районы юга Тихоокеанской России (юг Приморского края (особенно юго-западная часть) и южное побережье Сахалина). Именно на этой территории отмечаются наибольшие перспективы экономического роста. Полуанклавным транспортным положением обладают территории побережья Восточного Приморья и центральной и южной части Хабаровского края. Тем не менее в случае развития транспортной коммуникации у этих районов есть потенциал развития.

Северная часть континентального побережья имеет транспортную анклавную форму по отношению к другой части материка, вызванного практически полным отсутствием наземных транспортных сетей (Камчатка, Чукотка, север Хабаровского края и восточная часть Магаданской области). Это создает большие затруднения для освоения данных территорий и развития транспортной инфраструктуры. Эти районы обладают неблагоприятными природно-климатическими условиями, которые приводят к удорожанию стоимости строительства инфраструктурных объектов и проживания населения. Связи с этим более половины территории Тихоокеанского побережья в инфраструктурном плане имеют очаговое освоение с полу- или анклавной инфраструктурной обустроенностью.

Самыми неблагоприятными условиями характеризуются север Хабаровского края и побережье залива Шелихова, где практически полностью отсутствует постоянное население, а крупные предприятия (главным образом добыча драгоценных металлов) нанимают рабочих-вахтовиков.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-17-00186, <https://rscf.ru/project/22-17-00186/>.

ЛИТЕРАТУРА

Бакланов П. Я. Тихоокеанская Россия: географические и геополитические факторы развития // Известия РАН. Серия географическая. 2015. № 5. С. 8–19.

Бакланов П. Я., Мошков А. В. Структурные трансформации хозяйства в Тихоокеанском регионе России // Экономика региона. 2016. Т. 12. Вып. 1. С. 46–63.

Виноградова В. В. Районирование России по природным условиям жизни населения с учетом экстремальных климатических событий // Известия РАН. Серия географическая. 2021. № 1. С. 5–13.

Гальцева Н. В., Фавстрицкая О. С., Шарыпова О. А. Модернизация социально-экономического развития регионов Северо-Востока России // Регионалистика. 2020. № 5. С. 5–23. DOI: 10.14530/reg.2020.5.5.

Гальцева Н. В., Фавстрицкая О. С., Шарыпова О. А. Обоснование включения муниципальных образований Магаданской области в Арктическую зону РФ // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. № 1. С. 128–147. DOI: 10.15838/esc.2022.1.79.7.

Пиласов А. Н., Гальцева Н. В., Атаманова Е. А. Экономика «арктических островов» (на примере Ненецкого и Чукотского автономных округов) // Экономика региона. 2017. № 1. С. 114–125. DOI: 10.17059/2017-1-11.

Природно-климатические условия и социально-географическое пространство России / Под ред. А. Н. Золотокрылина, В. В. Виноградовой, О. Б. Глезер. Москва: ИГ РАН, 2018. 154 с. DOI: 10.15356/nc-sgrus.

Поступила в редакцию 07.10.2024.

Поступила после доработки 13.11.2024.

Прибрежно-морское природопользование: теория, индикаторы, региональные особенности / Под ред. П. Я. Бакланова. Владивосток: Дальнаука, 2010. 308 с.

Природопользование в прибрежной зоне / Под ред. П. Я. Бакланова и А. С. Арзамасцева. Владивосток: Дальнаука, 2003. 250 с.

Романов М. Т. Территориальная организация хозяйства слабоосвоенных регионов. Владивосток: Дальнаука, 2009. 317 с.

Романов М. Т. Территориальная организация хозяйства слабоосвоенных регионов (на примере российского Дальнего Востока) : дис. ... д-ра геогр. наук. Иркутск: ИГ СО РАН, 2007. 381 с.

Синтез научно-технических и экономических прогнозов: Тихоокеанская Россия-2050. / Под ред. П. А. Минакира, В. И. Сергиенко. Владивосток: ИЭИ ДВО РАН, 2011. 912 с.

Тихоокеанская Россия: страницы, прошлого, настоящего, будущего. / Под ред. П. Я. Бакланова. Владивосток: Дальнаука, 2012. 406 с.

Тихоокеанская Россия в интеграционном пространстве Северной Пацифики в начале XX века: опыт и потенциал регионального и приграничного взаимодействия. / Под ред. В. Л. Ларина. Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2017. 386 с.

Ткаченко Г. Г. Районирование прибрежной территории Тихоокеанской России по сочетанию минеральных ресурсов // Успехи современного естествознания. 2019. № 12. Ч. 2. С. 339–346. DOI: 10.17513/use.37311.

SOCIAL AND ECONOMIC ZONING OF COASTAL MUNICIPAL DISTRICTS BY THE FEATURES OF THEIR DEVELOPMENT AND THE LEVEL OF THEIR EXPLORATION (Exemplified by Pacific Russia)

O. S. Kornienko, E. A. Ushakov

Pacific Geographical Institute, FEB RAS, Vladivostok

The article considers issues related to the features of coastal municipal districts development in Pacific Russia. A set of factors influencing on the level of development of districts including natural and climatic conditions, economic and geographical position, historical development, level of infrastructural provision and settlement structure, as well as specialization of the territory, has been analyzed. Based on the collected data and its analysis, zoning of coastal municipal districts of Pacific Russia have been zoned according to the features of their development and the level of their exploration. Three zones have been identified by their common features and several subzones, by their specific features. The southern zone is characterized by the greatest exploration and more favorable natural and climatic conditions for living. It is there, especially on the coast of Primorsky Krai, that the main economic and demographic potential of Pacific Russia is concentrated. The northern zone is characterized by a focal type of development over most of the territory. The island zone includes Sakhalin Island, the Kurils, and the Aleutian Islands, characterized by their own specificity; Sakhalin Island itself can be divided into three subzones.

Keywords: coastal areas, Pacific Russia, development factors, level of exploration, zoning, specialization, economic and geographical position, natural and climatic conditions.

REFERENCES

- Baklanov, P. Ya., 2015. Pacific Russia: Geographical and Geopolitical Factors of Development, *Izvestiya RAN. Seriya Geograficheskaya*. 5, 8–19 [In Russian].
- Baklanov, P. Ya., Moshkov, A. V., 2016. Structural Transformations of the Economy in the Pacific Region of Russia and Efficiency Trends, *Economy of Regions*. 12 (1), 46–63. DOI: 10.17059/2016-1-4 [In Russian].
- Coastal and Marine Nature Management: Theory, Indicators, Regional Peculiarities. 2010. Ed. P. Ya. Baklanov. Vladivostok, Dalnauka [In Russian].
- Galtseva, N. V., Favstritskaya, O. S., Sharypova, O. A., 2020. Modernization of Socio-Economic Development of Regions of the North-East of Russia, *Regionalistica*. 5, 5–23. DOI: 10.14530/reg.2020.5.5 [In Russian].
- Galtseva, N. V., Favstritskaya, O. S., Sharypova, O. A., 2022. Substantiation for Including Municipalities of the Magadan Oblast in the Arctic Zone of the Russian Federation, *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 15 (1), 128–147. DOI: 10.15838/esc.2022.1.79.7 [In Russian].
- Natural and Climatic Conditions and Sociogeographical Space of Russia, 2018. Eds. A. N. Zolotokrylin, V. V. Vinogradova, O. B. Glezer. Moscow, IG RAS. DOI: 10.15356/ncsgsrus [In Russian].
- Nature Management in the Coastal Zone, 2003. Eds. P. Ya. Baklanov, A. S. Arzamastsev, Vladivostok, Dalnauka [In Russian].
- Pilyasov, A. N., Galtseva, N. V., Atamanova, E. A., 2017. Economy of the Arctic “Islands”: The Case of Nenets and Chukotka Autonomous Okrugs, *Economy of Regions*. 13 (1), 114–125. DOI: 10.17059/2017-1-11 [In Russian].
- Romanov, M. T., 2009. Economy Territorial Organization in Weakly Developed Regions. Vladivostok, Dalnauka [In Russian].
- Romanov, M. T., 2007. Territorial Organization of the Economy of Weakly Developed Regions (Exemplified by Russia’s Far East) : Dis. ... Doktora Geogr. Nauk. Irkutsk, IG SB RAS [In Russian].
- Synthesis of Scientific-Technical and Economic Forecasts: Pacific Russia-2050, 2011. Eds. P. A. Minakir, V. I. Sergienko. Vladivostok, Dalnauka [In Russian].
- Pacific Russia: Pages of the Past, Present, and Future, 2012. Ed. P. Ya. Baklanov. Vladivostok, Dalnauka [In Russian].
- Pacific Russia in the Integration Space of the North Pacific at the Beginning of the 21st Century: Experience and Potential of Regional and Cross-Border Interaction, 2017. Ed. V. L. Larin. Vladivostok, IHAE FEB RAS [In Russian].
- Tkachenko, G. G., 2019. Zoning of the Coastal Territory of Pacific Russia by the Combination of Mineral Resources, *Advances in Current Natural Sciences*. 12 (2), 339–346. DOI: 10.17513/use.37311 [In Russian].
- Vinogradova, V. V., 2021. Zoning of Russia According to the Natural Living Conditions of the Population Considering Extreme Climatic Events. *Izvestiya RAN. Seriya Geograficheskaya*. 85 (1), 5–13. DOI: 10.31857/S2587556621010167 [In Russian].