

УДК: 332.13

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕСУРСНЫХ РЕГИОНОВ КРАЙНЕГО СЕВЕРО-ВОСТОКА РОССИИ: ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ И ИНФРАСТРУКТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ (на примере Магаданской области)

Фавстрицкая О. С. 

ФГБУН Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт

им. Н. А. Шило ДВО РАН, г. Магадан

E-mail: favstritskaya@neisri.ru

Актуальность исследования связана с нерешёнными на сегодняшний день вопросами обеспечения населения регионов Крайнего Северо-Востока России бытовой инфраструктурой. В работе проведена оценка демографического потенциала Магаданской области, а также анализ жилищной обеспеченности населения. Ни количественно, ни качественно бытовая инфраструктура региона в настоящее время не может формировать высокий уровень жизни населения, что так необходимо для обеспечения притока на Крайний Север высококвалифицированных трудовых ресурсов. Формирование современной жилой среды в таких регионах, как Магаданская область, должно быть основано на учёте как специфики северной ресурсной экономики, так и происходящих демографических и пространственных трансформаций.

Ключевые слова: демографические ресурсы, бытовая инфраструктура, жилищная обеспеченность, регионы Крайнего Северо-Востока России, Магаданская область.

DOI: 10.34078/1814-0998-2024-4-105-113

ВВЕДЕНИЕ

Жилище – одна из важных составляющих бытовой инфраструктуры, входящих в перечень базовых характеристик уровня жизни населения. Целью данного исследования является оценка инфраструктурного потенциала регионов Крайнего Северо-Востока России на общерегиональном и муниципальном уровне в части обеспеченности населения жильём.

Объектами исследования выступили: демографический потенциал территории – демографические ресурсы, чьи потребности удовлетворяет жилая недвижимость; инфраструктурный потенциал Магаданской области в сфере обеспеченности населения жильём.

Предмет исследования – количественные и качественные характеристики демографического и инфраструктурного (жилой недвижимости) потенциалов Магаданской области.

ДАННЫЕ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методика исследования

Анализ проведён в региональном и муниципальном разрезе. Рассматриваемый период – с 1990 по 2023 год. Исследование выполнено в 2 этапа:

1. Оценка демографического потенциала Магаданской области как совокупности демографических ресурсов.

2. Оценка инфраструктурного потенциала Магаданской области в части обеспеченности жильём населения.

В качестве методического инструментария применялся сравнительный и статистический анализ, а также табличная и графическая визуализация данных. Информационную базу исследования составили данные Росстата, Хабаровскстата, Магаданского областного комитета государственной статистики, а также данные отчётов глав муниципальных образований и паспортов муниципальных образований Магаданской области, размещённые на официальных сайтах муниципальных образований и правительства Магаданской области.

Основные понятия, используемые в исследовании

Демографический потенциал – это обобщающий термин, включающий текущие демографические ресурсы, и/или текущие и перспективные возможности, и/или дополнительные резервы развития демографических процессов, протекающих на той или иной территории, а также (в случае с миграцией населения) и за её пределами, – в миграционно связанных с ней регио-

нах (Рыбаковский, 2023). В исследовании демографический потенциал рассматривается в узком толковании как демографические ресурсы.

По О. Л. Рыбаковскому, *демографические ресурсы* – это то, что есть на момент времени, т. е. численность и демографические структуры населения той или иной территории, а также (в случае с миграцией населения) и за её пределами, – в миграционно связанных с ней территориях. Демографические структуры населения – это его структуры в разрезах (помимо полового и возрастного): по типу местности, брачном, географическом, генезисном, образовательном, этническом, религиозном, конфессиональном и других (Рыбаковский, 2023).

Инфраструктурой в экономике считается совокупность объектов и сооружений, а также взаимосвязанных отраслей, предприятий и видов их деятельности, обеспечивающих функционирование производства и товарооборота и условия жизнедеятельности населения. К инфраструктуре относится не только система общественных сооружений (объектов гражданского и военного строительства), но и ресурсы, обеспечивающие её деятельность. Инвестиции в инфраструктуру связывают с различными аспектами качества жизни – здоровье, безопасность, досуг и экономические возможности (Aschauer, 1990). По видам экономических факторов, воспроизводство которых обеспечивается, инфраструктура подразделяется на производственную (воспроизводство капитала), социальную (воспроизводство рабочей силы и предпринимательских способностей) и экологическую (воспроизводство земли как фактора производства) (Назин, 2023). Жильё входит в состав объектов социальной инфраструктуры, а именно бытовой – создающей определённые условия жизнедеятельности населения (Хомелянский, 1980) и обеспечивающей воспроизводство такого фактора, как труд.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Демографические ресурсы Магаданской области

Воспроизводство населения. В условиях рыночной экономики *репродуктивное поведение населения* Магаданской области изменилось в худшую сторону, демографические процессы характеризуются суженным воспроизводством. С 1993 года начинается естественная убыль населения, исключения составили периоды 1997–1998 и 2013–2015 годов. Положительный естественный прирост в 1997–1998 годы объясняется тем, что в этом периоде в Магаданской области численность женщин в возрасте 25–29 лет¹ находилась

на максимуме – 15629 чел. и 13753 чел. соответственно, на пиковых отметках находилась и численность двух рядом стоящих групп «20–24 лет» и «30–34 лет». Доля трёх этих возрастных категорий в женском населении области в 1998 году была максимальной с 1990 по 2020 год и составляла 24.7 %. Положительный естественный прирост населения в 2013–2015 годы связан, с одной стороны, с постепенным снижением с 2008 по 2018 год показателя «число умерших на 1000 чел. населения», а с другой – влиянием на рождаемость такого инструмента, как «материнский капитал». Право получения материнского (семейного) капитала в соответствии с федеральным законом от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» обеспечил рост показателя «суммарный коэффициент рождаемости»² с 1.321 в 2006 году до 1.693 в 2013 (максимальное значение). Несмотря на то что данный показатель в 2020 году составил 1.509 (в 2021 году – 1.414³), его значение продолжает оставаться выше значений 1990 года (1.228). Самые высокие значения показателя «количество родившихся» в период с 1990 по 2020 год были в 2009 и 2012 годах (1960 чел. и 1929 чел. соответственно). При этом число родившихся на 1000 человек в 2020 году по сравнению с 1990 годом уменьшилось почти в 1.5 раза (с 13.6 чел. до 9.4 чел.), значение показателя является наименьшим в ДФО – 44 место из 85 в Российской Федерации (табл. 1).

Естественный прирост (убыль) населения формируется также с учётом показателей, характеризующих смертность в регионе. Необходимо отметить, что высокие показатели естественного прироста в доперестроечный 30-летний период развития области (1959 год – 19.8 на 1000 чел., 1970 – 10.7 на 1000 чел., 1980 – 10.5 на 1000 чел., 1985 – 12.4 на 1000 чел., 1990 – 8.0 на 1000 чел.) объясняются не только более высоким количеством рождений, но и невысокими значениями показателя «количество умерших», что характерно для северных территорий в советское время. Модель жизни человека, приехавшего на Север, предполагала его отъезд из региона либо по окончании срока, необходимого для того, чтобы заработать северный стаж, либо после выхода на пенсию в 50–55 лет. С переходом к рынку ситуация изменилась (табл. 1).

Миграции. С 1990 года *миграционное сальдо* в Магаданской области отрицательное, макси-

¹ В этот период в России средний возраст матери при рождении ребёнка находился на уровне 25.23–25.41 года.

² Число детей в расчёте на 1 женщину.

³ Предварительная оценка.

Таблица 1. Воспроизводственные ресурсы Магаданской области

Table 1. Reproductive resources in Magadan Oblast

Наименование показателя	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2022	2023
Естественный прирост (убыль) на 1000 чел.	8.0	-2.7	-2.1	-2,6	-1.5	0.03	-3.1	-6.4	-4.0	-3.8
Родившихся на 1000 чел.	13.6	8.8	9.7	11.1	11.5	11.9	8.6	8.8	8.7	8.3
Умерших на 1000 чел.	5.6	11.5	11.8	13.7	13.0	11.9	12.5	15.2	12.7	12.1
Суммарный коэффициент рождаемости*	1.23	1.22	1.25	1.36	1.44	1.66	1.51	1.38	1.43	1.34

Источники: Росстат, Хабаровскстат.

* Число детей в расчёте на 1 женщину.

мальные значения показателя наблюдались в наиболее сложные (кризисные) периоды развития региона и страны – в период с 1990 по 1995 год, с 2013 по 2018 год. Магаданская область только в 2016 и 2020 годах не входила в тройку «лидеров» по миграции населения из региона среди субъектов ДФО. В абсолютных показателях и межрегиональная, и международная миграция населения в Магаданской области количественно снизилась. Так, число прибывших в область из других регионов страны уменьшилось в 2.7 раза, выбывших – в 2.9 раза; число прибывшего населения из зарубежных стран снизилось в 6 раз, а выбывших – в 21 раз. Если межрегиональная миграция в регионе характеризуется отрицательным сальдо (убылью населения) на протяжении всего рассматриваемого периода, то международная миграция с 1995 года имеет положительное сальдо вплоть до 2018 года, когда отрицательные значения показателя стали следствием пандемийных мероприятий, а в 2022 – реакцией на начало специальной военной операции (табл. 2).

В 1990 году в Магаданскую область наиболее активно приезжали из дальневосточных регионов (27 %), из западносибирских и восточносибирских (19 %), из северокавказских (15 %),

из центральных (12 %), уральских (9 %). Не менее активно население и убывало в эти регионы. Только сальдо миграции из других дальневосточных регионов имело положительное значение. К 2020 году доля приезжающих в область из уральских (3 %) и северокавказских регионов (4 %) стала меньше, из северо-западных (12 %) и южных (16 %) – больше. Положительный миграционный прирост продолжает демонстрировать население из других дальневосточных регионов. Выезжать население Магаданской области стремиться в регионы Центрального, Северо-Западного и Южного федеральных округов.

В 1990 году 99.5 % мигрантов, въезжающих в Магаданскую область не из РСФСР, являлись жителями союзных республик СССР – будущих стран СНГ (в 2020 – 98.8 %), из них 69 % прибыли с Украины, 9 % – из Казахстана, 8 % – из Белоруссии, 4 % – из Молдовы, 3 % – из Киргизии, 2 % – из Узбекистана. В 2020 году 39 % приходилось на мигрантов из Узбекистана, 33 % – с Украины, 8 % – из Киргизии, 8 % – из Казахстана, 3 % – из Молдовы, 3 % – из Армении, 1 % – из Белоруссии, 1 % – из Азербайджана.

Изменения в структуре населения. В первое десятилетие рыночных отношений область

Таблица 2. Миграционные ресурсы Магаданской области

Table 2. Migration resources in Magadan Oblast

Наименование показателя	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2022	2023
Миграционный прирост, убыль (–) населения, чел.	-7835	-12047	-5151	-2667	-1889	-1731	-619	-390	-1045	-412
Межрегиональная миграция	-3394	-12083	-5206	-2762	-1991	-2647	-944	-1000	-847	-185
Международная миграция	-3423	46	55	95	102	916	325	610	-198	-227
Миграционный прирост, убыль (–) на 1000 чел.	-20.2	-47.5	-26	-15.5	-12.0	-11.8	-4.4	-2.8	-7.7	-3.1

Источники: Росстат, Хабаровскстат.

Таблица 3. Динамика расселения в Магаданской области (на конец года в тыс. чел.)

Table 3. Settlement dynamics in Magadan Oblast (as of the end of the year, thousands of persons)

Наименование региона / муниципального образования	1990		2000		2010		2020		2023	
	Числен- ность насе- ления	Уд. вес, %	Числен- ность насе- ления	Уд. вес, %	Числен- ность насе- ления	Уд. вес, %	Числен- ность насе- ления	Уд. вес, %	Числен- ность насе- ления	Уд. вес, %
Магаданская область, в том числе:	383.6	100	227.2	100	156.5	100	136.1	100	133.4	100
ГО* Город Магадан	165.9	43	129.6	57	102.6	66	96.4	71	94.8	71
МО** Ольский	22.3	6	12.5	5	10.5	7	8.6	6	8.7	6
МО Омсукчанский	19.2	5	8.3	4	5.5	4	4.5	3	4.3	3
МО Северо-Эвенский	8.2	2	3.5	2	2.6	2	1.6	1	1.5	1
МО Среднеканский	16.4	4	6.0	3	3.2	2	2.3	2	2.1	2
МО Сусуманский	46.7	12	17.8	8	8.9	6	6.5	5	6.0	5
МО Тенькинский	24.5	6	10.3	5	5.4	3	3.2	2	3.0	2
МО Хасынский	30.9	8	15.3	7	8.1	5	6.8	5	7.0	5
МО Ягоднинский	49.5	13	24.0	11	9.7	6	6.2	5	5.9	4
Районы области	217.7	57	97.6	43	54.0	34	39.7	29	38.6	29

Источники: Численность, состав и движение населения Магаданской области: Стат. сб. / Госкомстат РФ. Магаданский областной комитет государственной статистики. Магадан, 1996. 102 с.; Справочник численности населения Магаданской области на 1 января 2001 года. Госкомстат России Магаданский областной комитет государственной статистики. Магадан, 2001. 32 с.; Численность и размещение населения Магаданской области. Итоги Всероссийской переписи населения 2020 года. Т. 1: Стат. сб. Магадан, 2022. 26 с.; Управление Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, Еврейской автономной области и Чукотскому автономному округу. – Население. URL: <https://27.rosstat.gov.ru> (дата обращения 20.10.2024).

* ГО – городской округ.

* МО – муниципальное образование.

массово покидали жители районов области. Так, с 1990 по 2000 год население города Магадана уменьшилось в 1.4 раза, а население районов – в 2.8 раза. В целом с 1990 года картина расселения в регионе значительно изменилась, если в 1990 году в городе Магадане (Магаданский горсовет) проживало 43 % населения области, в 2023 – уже 71 % (табл. 3).

Отрицательный естественный прирост, миграционная убыль российского населения приводит не только к сокращению численности, но и к изменению национальной и возрастной структуры населения. Так, например, с 1990 года доля КМНС⁴ в национальной структуре населения области выросла с 1 до 3 %, доля русских увеличилась с 75 до 81 %. Возможность поступления в ВУЗы с 2006 года по итогам единого государственного экзамена увеличили число выезжающей из региона молодёжи, которая не возвращается обратно в область после окончания обучения, а вливается в трудовые ресурсы других регионов страны. В Магаданской области суще-

ственно снизилась доля населения моложе трудоспособного возраста и выросла доля населения старше трудоспособного возраста, продолжает активно уезжать трудоспособное население, и его доля уменьшается (табл. 4).

В результате средний возраст населения области увеличивается и приближается к среднероссийскому (40 лет, в России – 41), средний возраст занятого населения выше среднероссийского (44 против 42 лет) за счёт того, что более половины пенсионеров региона продолжают работать. Дефицит трудовых ресурсов предприниматели стараются восполнить за счёт трудовых мигрантов, на долю которых в 2023 году, по данным Министерства труда и социальной политики области, приходилось 17 % занятого населения. В рыночной экономике стал значительно более востребован вахтовый способ освоения месторождений полезных ископаемых, на начало 2020 года в регионе трудились 16.0 тыс. вахтовиков⁵ – примерно 20 % занятого населения.

⁵ По данным Министерства труда и социальной политики области.

⁴ Коренные малочисленные народы севера.

Таблица 4. Возрастная структура населения Магаданской области (на конец года)

Table 4. Age structure of Magadan Oblast population (as of the end of the year)

Население	1990	Доля, %	2023	Доля, %
Моложе трудоспособного, чел.	111191	28	24307	18
Трудоспособное, чел.	260648	67	83626	63
Старше трудоспособного, чел.	18437	5	25454	19

Источники: Росстат, Хабаровскстат.

На сегодняшний день Магаданская область – один из самых малочисленных субъектов РФ (3-я позиция с конца списка регионов) с долей населения 0.1 % от общероссийской численности (в 1990 году – доля населения 0.26 %). В коллективных работах учёных-экономистов СВКНИИ ДВО РАН уже были объяснены главные причины происходящих демографических процессов в Магаданской области (Шарыпова, 2023). Самая главная из них – это недостаточно конкурентоспособный уровень жизни по сравнению с несравненно более успешно развивающимися регионами России, в том числе в части обеспеченности инфраструктурой.

Оценка инфраструктурного потенциала Магаданской области: обеспеченность жильём

Количественная оценка. С 1990 года в России и в Дальневосточном федеральном округе (далее – ДФО) площадь жилищного фонда выросла в 1.5 раза, единственными регионами ДФО, в которых жилищный фонд уменьшился, стали два региона Крайнего Северо-Востока России, в том числе и Магаданская область.

Общая площадь жилищного фонда Магаданской области за период с 1990 по 2023 год сократилась в 1.5 раза. При этом в столице региона сокращение составило всего 4 %, в районах области – 54 % (в 2 раза). Самое существенное уменьшение площадей наблюдается в Сусуманском, Среднеканском и Тенькинском районах (в 3.3, в 2.8 и в 2.7 раза соответственно), примерно в 2 раза – в Омсукчанском, Ягоднинском и Северо-Эвенском районах (2.3, 2.2 и 1.9 раза соответственно), наименьшие изменения произошли в Ольском и Хасынском районах, входящих в состав Магаданской агломерации (1.2 раза и 1.8 раза соответственно). Около 94 % площади жилья расположено в городской местности, на город Магадан приходится 63 % жилищного фонда региона, в 1990 году удельный вес жилья областного центра составлял 45 % (табл. 5).

По данным переписи населения 2020 года, 1 % населения Магаданской области проживает в общежитиях, 6 % – в индивидуальных домах, 93 % – в отдельных квартирах (из них

Таблица 5. Жилищный фонд Магаданской области и муниципальных образований региона (на конец года)

Table 5. Housing facilities in Magadan Oblast and regional municipalities (as of the end of the year)

Наименование региона / муниципального образования	1990	2000	2010	2020	2023
Магаданская область, в том числе муниципальные образования:	5762.8	4730.9	4440.5	4074	3954.5
Город Магадан	2612.4	2487.3	2470	2492.4	2500.9
Ольский	321.9	315.8	306.2	265.6	264.9
Омсукчанский	310.3	169.2	153.8	135.1	135.1
Северо-Эвенский	101.4	75.3	73.2	68.3	52.76
Среднеканский	242.6	173.8	121.3	87.5	72.8
Сусуманский	685.4	463.8	433.5	309.8	248.3
Тенькинский	383.1	223.4	171	143.7	140
Хасынский	391.1	331.5	297	242.2	215.3
Ягоднинский	714.6	490.8	414.5	329.4	324.4
Районы области	3150.4	2243.6	1970.5	1581.6	1453.56

Источники: Данные Росстата, Хабаровскстата, Магаданского областного комитета государственной статистики, а также данные отчётов глав муниципальных образований и данные паспортов муниципальных образований Магаданской области.

14 % – в однокомнатных, 36 % – в двухкомнатных, 27 % – в трёхкомнатных, 11 % – в квартирах с 4 и более комнатами). Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на человека, в регионе выросла с 1990 года в 2 раза, до 30.6 м²/чел., и имеет значение выше среднероссийского на 1.8 м². В некоторых муниципальных образованиях жилищная обеспеченность населения, определяемая с использованием средних величин, увеличилась в 3–4 раза и давно достигла целевого ориентира в 38 м²/чел., установленного в новом указе президента России⁶ (табл. 6).

Однако проблема дефицита жилья в Магаданской области пока не решена. Так, при исключении ветхой и аварийной жилой площади обеспеченность квадратными метрами одного жителя снижается: средняя по региону – на 5 %, по муниципалитетам – от 0.1 до 28 %. По данным ВВП-2020, общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на человека, в регионе ниже среднестатистической на 9.4 м² и составляет 20 м²/чел. В районах области данные переписи скорректировали среднестатистическое значение жилищной обеспеченности в меньшую сторону – в 1.2–2.2 раза. В случае определения обеспеченности жильём семей, состоящих из 3 и более человек, а это, как правило, семьи с детьми, рассматриваемый

показатель демонстрирует низкие значения и в большинстве муниципалитетов не достигает нормативного значения в 18 м²/чел. (табл. 7).

Качество жилищного фонда. Жилищный фонд Магаданской области достаточно возрастной, 96 % площади жилья построено до 1995 года (на Дальнем Востоке – 76 %, в России – 66 %), что объясняется малыми объёмами нового строительства, не замещающими выбытие ветхого и аварийного жилья (рис. 1). Доля аварийного жилищного фонда в регионе почти в 5 раз выше среднероссийского значения (2.4 % против 0.5 %, данные 2021 года). Средний размер одной квартиры в 2023 году в регионе 48.8 м² (в городской местности – 49.0 м², в сельской – 47.4 м²), в России – 57.6 м².

Обеспеченность частных домохозяйств Магаданской области⁷ основными видами благоустройства выше средних по стране, что объясняется высокой долей городского жилья, а также учётом суровых природно-климатических условий северных регионов в период масштабного жилищного строительства в советское время: отоплением – 95.4 % (в России – 88.4 %), водопроводом – 90.5 % (86.1 %), горячим водоснабжением – 87.4 % (75.0 %), канализацией – 95.4 % (81.3 %), ванной (душем) – 85.6 % (73.9 %).

Достаточно дорого обходятся жителям Магаданской области жилищно-коммунальные услуги – удельный вес расходов домашних хо-

⁶ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

⁷ Проживающих в индивидуальных домах, отдельных и коммунальных квартирах, данные 2022 года.

Таблица 6. Жилищная обеспеченность в Магаданской области и муниципальных образованиях региона (на конец года)

Table 6. Housing availability in Magadan Oblast and regional municipalities (as of the end of the year)

Наименование региона / муниципального образования	1990	2000	2010	2020	2021	2022	2023
Российская Федерация	16.0	19.2	22.6	26.7	27.5	28.2	28.8
Магаданская область, в том числе муниципальные образования:	15.0	24.4	28.4	29.4	30.1	30.4	30.6
город Магадан	15.8	22.8	24.2	25.2	25.4	26.2	26.4
Ольский	14.5	25.5	29.1	27.9	28.2	31.2	30.5
Омсукчанский	16.2	25.3	28.4	28.5	29.5	31.5	32.3
Северо-Эвенский	12.1	18.4	26.6	36.7	39.1	46	46
Среднеканский	14.1	27.6	38.2	41.2	41.7	33.7	36.6
Сусуманский	14.8	29.4	48.5	46.8	47.5	49	50.6
Тенькинский	15	24.3	31.7	43.1	45	47	46.8
Хасынский	12.9	28.3	36.7	39.2	41.2	36.7	35.6
Ягоднинский	14.4	26.1	41.9	53.9	568	54	56.1

Источники: Данные Росстата, Хабаровскстата, Магаданского областного комитета государственной статистики, а также данные отчётов глав муниципальных образований и данные паспортов муниципальных образований Магаданской области.

Таблица 7. Обеспеченность площадью жилья на одного жителя в 2020 году (на конец года м²/чел.)Table 7. Housing available per capita in 2020 (as of the end of the year, m²/person)

Наименование региона / муниципального образования	Общей жилой площадью	Жилой площадью без учёта ветхой и аварийной	Данные ВПП-2020	в том числе домохозяйства, состоящие из:		
				3 человек	4 человек	5 и более человек
Магаданская область	29.4	27.8	20	15	12	10
город Магадан	25.2	25.0	18	14	11	10
Ольский	27.9	26.3	24	16	14	10
Омсукчанский	28.5	28.47	22	17	13	11
Северо-Эвенский	36.7	36.0	21	16	13	10
Среднеканский	41.2	29.7	19	16	11	10
Сусуманский	46.8	40.2	26	17	14	12
Тенькинский	43.1	32.5	30	19	15	–
Хасынский	39.2	33.8	29	18	15	11
Ягоднинский	53.9	48.7	29	18	14	–

Источники: Данные Росстата, Хабаровскстата, Магаданского областного комитета государственной статистики, а также данные отчётов глав муниципальных образований и данные паспортов муниципальных образований Магаданской области.

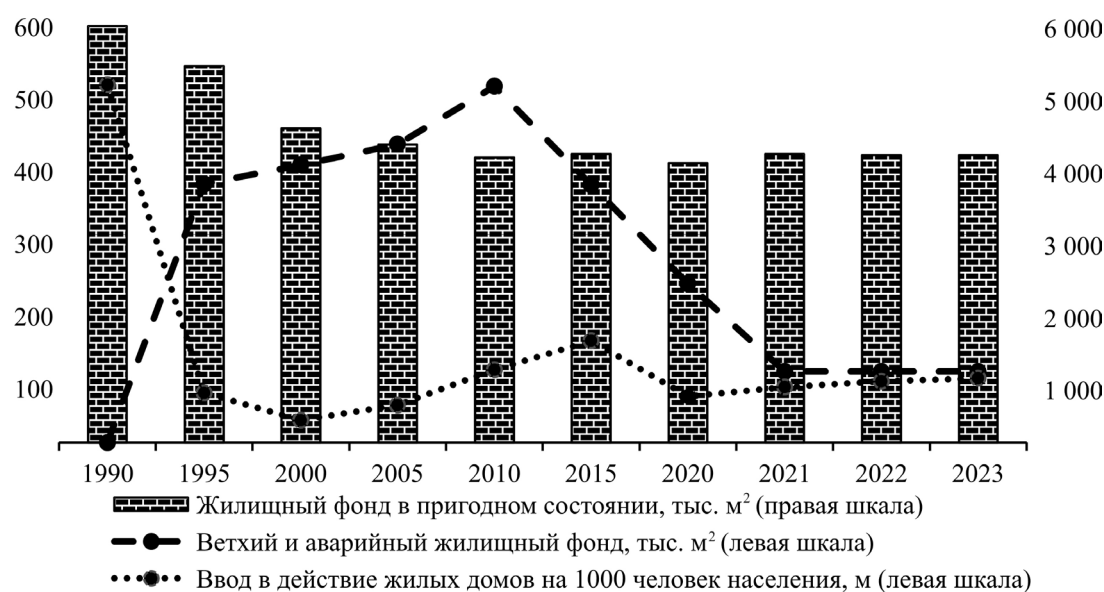


Рис. 1. Динамика нового жилищного строительства и площади жилищного фонда (общей, а также ветхой и аварийной).

Источник: Данные Росстата, Хабаровскстата, Магаданского областного комитета государственной статистики.

Fig. 1. Dynamics of the new housing construction and the area of housing facilities (total as well as dilapidated and hazardous).

зайств на оплату ЖКХ по итогам выборочного обследования бюджетов домохозяйств в 2022 году составил 40 % от общей суммы расходов на оплату труда (в ДФО – 35.8 %, в России – 35.9 %). Продолжает оставаться низкой доля частного жилищного фонда – в 2022 году в Магаданской области – 83.1 %, на Дальнем Востоке – 87.0 %, в России – 94.1 %, что повышает

финансовую нагрузку на муниципальные бюджеты в части обслуживания муниципального жилья.

В условиях количественного и качественно-го дефицита жилья, отсутствия нового строительства цены на жилую недвижимость в регионе растут. Резкий скачок начался с 2020 года под влиянием действующей в регионе на вторичном

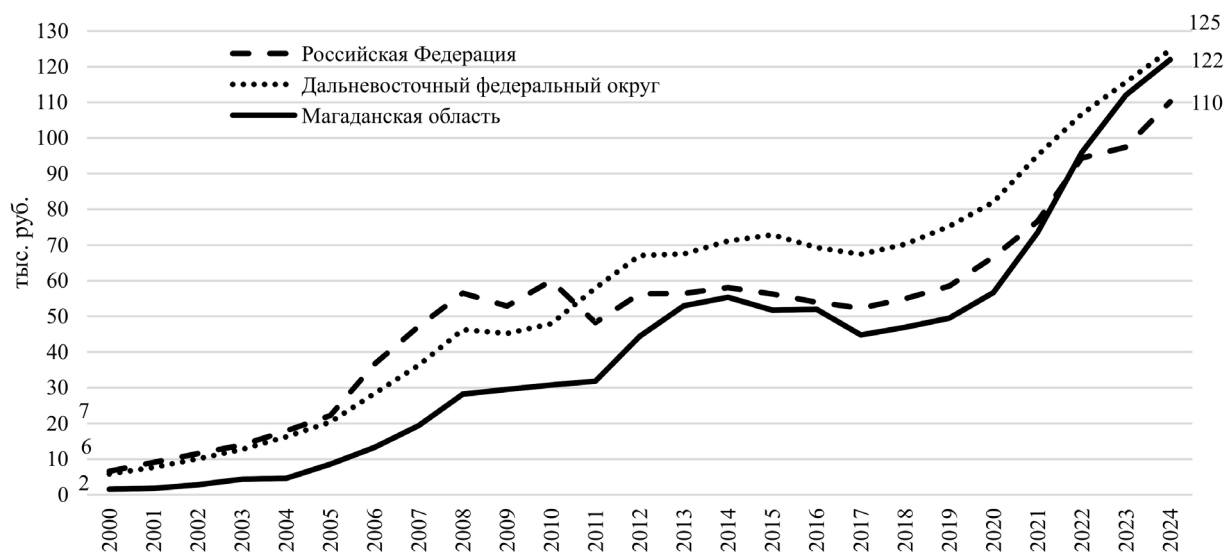


Рис. 2. Динамика средних цен на вторичном рынке жилья.

Источник: Данные Росстата, Хабаровскстата, Магаданского областного комитета государственной статистики.

Fig. 2. Dynamics of average prices on the secondary housing market.

рынке жилья с 01.12.2019 Дальневосточной (арктической) ипотеки, с 2019 года цены выросли в 2.5 раза. Такой рост отразился на доступности жилья для населения негативно, поскольку реальные доходы жителей области по отношению к 2019 году выросли всего на 9 %.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На фоне отрицательного естественного прироста пришлое российское население Магаданской области разъезжается, меняется структура населения по национальному и возрастному составу, по длительности и целям пребывания в регионе. Несмотря на то что темпы сокращения численности населения Магаданской области с 1990 года в 2 раза превышают темпы уменьшения площади жилищного фонда (3 раза против 1.5 раза), жители области испытывают стесненность в жилищных условиях. Это объясняется в том числе изменениями в расселении, произошедшими в условиях рыночной экономики. Так, в городе Магадане сконцентрирован 71 % населения, а на жилищный фонд областного центра приходится только 63 %. Даже самый общий анализ показал, что качественные характеристики жилья не дотягивают до средних значений в России, главная причина – долгое отсутствие в Магаданской области нового масштабного строительства.

Обеспечение населения Крайнего Северо-Востока России социальной инфраструктурой высокого качества, в том числе жильём, способным обеспечить воспроизводство и положитель-

ную миграцию высококвалифицированных трудовых ресурсов в регионы, остаётся одной из первоочередных задач. Жилая среда должна успевать за изменениями в образе и уровне жизни современного общества. Её формирование должно быть основано на следующих принципах:

Необходимо рассматривать современное комфортное доступное жильё как один из стимулов в привлечении и закреплении высококвалифицированных трудовых ресурсов.

Обязателен учёт особенностей функционирования жилищных рынков северных ресурсных регионов, обусловленных типом социально-экономического развития территорий (влияние северной ресурсной экономики).

Нужно принимать во внимание демографические и пространственные региональные трансформации, которые произошли в условиях рыночной экономики (вахта, трудовая международная миграция, КМНС, концентрация населения в областных центрах и опорных пунктах).

С учётом вышеназванных принципов должны продолжаться исследования в области решения проблем обеспечения населения северных ресурсных регионов России качественной инфраструктурой.

ЛИТЕРАТУРА

Рыбаковский О. Л. Демографический потенциал: сущность, структура и основные факторы // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Т. 19. № 3. С. 319–326. DOI: 10.52180/1999-9836_2023_19_3_1_319_326.

Назин К. Н. Экономика России. Инфраструктура : Учебник для вузов. Москва: Юрайт, 2023. 277 с.

Хомелянский Б. Н. Экономический эффект социального планирования. Социально-экономическая инфраструктура в воспроизводственном процессе. Москва: Мысль, 1980. 260 с.

Шарыпова О. А. Ключевые аспекты социально-экономического развития муниципальных обра-

зований Магаданской области. Регионалистика. 2023. Т. 10. № 6. С. 79–102. DOI: 10.14530/reg.2023.6.79.

Aschauer D. A. Why is infrastructure important? // Is there a shortfall in public capital investment? : Proceedings of a conference held at Harwich Port, Massachusetts, June 1990 / Ed. by A. H. Munnell. Boston: Federal Reserve Bank of Boston, 1990. P. 21–50. (Conference Series; vol. 34).

Поступила в редакцию 31.10.2024.

Поступила после доработки 13.11.2024.

SOCIOECONOMIC DEVELOPMENT OF RESOURCE REGIONS IN RUSSIA'S FAR NORTH-EAST: DEMOGRAPHIC AND INFRASTRUCTURAL POTENTIALS (Exemplified by Magadan Oblast)

O. S. Favstritskaya

North-East Interdisciplinary Scientific Research Institute n. a. N. A. Shilo, FEB RAS, Magadan

The relevance of the study is related to the currently unresolved issues of providing the population in the regions of Russia's Far North-East with the household infrastructure. The work assesses the demographic potential of Magadan Oblast analyzes the housing availability for its population. Neither quantitatively nor qualitatively can the regional domestic infrastructure presently form a high standard of living, which is vital to ensure the inflow of highly qualified labour resources to the Far North. The formation of the up-to-date living environment in such regions as Magadan Oblast should take into account both the specifics of the northern resource economy and the present-day demographic and spatial transformations.

Keywords: demographic resources, household infrastructure, housing availability, regions of Russia's Far North-East, Magadan Oblast.

REFERENCES

Aschauer, D. A., 1990. Why is Infrastructure Important?, *Is There a Shortfall in Public Capital Investment? : Proceedings of a Conference Held at Harwich Port, Massachusetts, June 1990*. Ed. A. H. Munnell. Boston, Federal Reserve Bank of Boston, 21–50. (Conference Series; vol. 34).

Nazin, K. N., 2023. Economy of Russia. Infrastructure, Textbook for Universities. Moscow, Yurayt [In Russian].

Khomelyansky, B. N., 1980. The Economic Effect of Social Planning. Socioeconomic Infrastructure

in the Reproductive Process. Moscow, Mysl [In Russian].

Rybakovsky, O. L., 2023. Demographic Potential: Essence, Structure, and Main Factors, *Standard of Living of the Russia's Regions Population*. 19 (3), 319–326. DOI: 10.52180/1999-9836_2023_19_3_1_319_326 [In Russian].

Sharypova, O. A., 2023. Key Aspects of Socio-Economic Development of Municipalities of the Magadan Region, *Regionalism*. 10 (6), 79–102. DOI: 10.14530/reg.2023.6.79.