

УДК 332.13:325.11

РОССИЙСКИЙ ОПЫТ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: УРБАНИЗАЦИЯ КРАЙНЕГО СЕВЕРО-ВОСТОКА РОССИИ

Фавстрицкая О. С.

ФГБУН Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт

им. Н. А. Шило ДВО РАН, г. Магадан

E-mail: favstritskaya@neisri.ru

Рассмотрен опыт урбанизации регионов Крайнего Северо-Востока России. Проанализированы трансформации, происходящие с городскими населенными пунктами в Магаданской области и Чукотском АО под влиянием социально-экономических факторов.

Ключевые слова: урбанизация, городские населенные пункты, Крайний Северо-Восток России, Чукотский автономный округ, Магаданская область.

DOI: 10.34078/1814-0998-2022-3-120-126

ВВЕДЕНИЕ

Города Дальнего Востока, в том числе северные, вносят весомый вклад в решение проблем модернизации экономики России, поскольку они играют существенную роль в рациональной пространственной организации национальной экономики (Перцик, Кабакова, 2013; Лаженцев, 2021).

Актуальность исследования обосновывается необходимостью сохранения и развития территорий Крайнего Северо-Востока России, а также возрастающей ролью городских населенных пунктов в экономике и социальной сфере этих регионов.

Целью статьи является анализ основных тенденций урбанизации регионов Крайнего Северо-Востока России.

Объект исследования – процессы урбанизации в Магаданской области и Чукотском автономном округе (далее – Чукотский АО).

Предмет исследования – количественные и качественные трансформации, происходящие с городскими населенными пунктами в Магаданской области и Чукотском АО под влиянием социально-экономических факторов.

ДАННЫЕ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методика исследования. Исследование проведено на примере Чукотского АО¹ и Магаданской области, территории которых полностью расположены на Крайнем Северо-Востоке России,

входят в состав Дальневосточного федерального округа (ДФО) и являются регионами Крайнего Севера, причем Чукотка – часть Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ). В связи с этим проанализированы работы, касающиеся развития как северных и арктических территорий России, так и дальневосточных.

Информационную базу исследования составили данные Росстата, официальных сайтов городов, сайтов органов власти и государственных организаций, нормативно-правовые акты федерального и регионального уровня.

В статье проведен анализ работ российских ученых, таких как В. И. Акопов, Э. И. Вайнберг, В. В. Васильева, Г. Ю. Ветров, Н. В. Гальцева, Р. В. Гулидов, В. В. Иванова, Е. А. Клинцева, Ю. Н. Ковалевская, Н. Б. Косарева, Т. Е. Кузнецова, В. Н. Лаженцев, М. И. Либоракина, Т. С. Лыткина, А. В. Новиков, Е. Н. Перцик, А. С. Пузанов, С. Б. Сиваев, А. В. Смирнов, Н. А. Трунова, В. В. Фаузер, Г. Н. Фаузер, О. А. Шарыпова и др., касающихся развития северных и арктических регионов и городов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Основные понятия, используемые в исследовании

Поскольку главный показатель урбанизации – это увеличение доли городского населения (<https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH9156b6634717ec3f784291>; дата обращения: 22.01.2022), то в статье под урбанизацией понимается исторический процесс концентрации

© Фавстрицкая О. С., 2022

¹До 1992 г. Чукотский АО входил в состав Магаданской области.

населения в городских населенных пунктах и повышение их роли в социально-экономическом развитии общества (Махрова, 2017).

Населенный пункт согласно приказу Минэкономразвития России от 15.02.2021 № 71 «Об утверждении Методических рекомендаций по подготовке нормативов градостроительного проектирования» – это компактно заселенная обособленная территория постоянного проживания людей, имеющая собственное наименование. Населенные пункты подразделяются на городские и сельские.

Городскими считаются населенные пункты, утвержденные законодательными актами в качестве городов и поселков городского типа. Так, например, в соответствии с законом Магаданской области от 09.06.2010 № 1292-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Магаданской области» городским признается населенный пункт, расположенный на территории городского округа, большинство жителей которого занято в производственной сфере и (или) сфере санаторно-профилактических услуг и (или) организации отдыха населения, с численностью населения не менее 3 тыс. чел. Могут быть отнесены к городским населенные пункты с меньшей численностью населения, но имеющие промышленное или социально-культурное значение и перспективу дальнейшего экономического развития и роста численности населения.

Основные особенности урбанизации регионов Крайнего Северо-Востока России

В советский период развития (с 1939 по 1989 г.) урбанизация Севера шла темпами, опережающими средние по стране: с 1939 по 1959 г. темп урбанизации в северных регионах опережал общий темп в стране почти в 2 раза, а в регионах Крайнего Северо-Востока – почти в 3 раза (табл. 1). Основным двигателем урбанизации являлась индустриализация. На начальном этапе промышленного освоения рабочие поселки возникали в непосредственной близости к местам приложения труда. Сеть опорных населенных пунктов с постоянным населением закрепляла право страны на эти земли (Российская..., 2022).

Урбанизация Севера имела как экономический, так и политический мотив (Кузнецова, 2010). Населению северных территорий предоставлялись различного рода преференции. Многие города становились символами развития страны (например, Магадан) (Трунова, 2007). Удаленные от основных экономических центров северные города развивались как многофункциональные. С 1939 по 1989 г. количество городских населенных пунктов в России выросло в 2.3 раза, на Российском Севере – в 6.5 раза, на

Крайнем Северо-Востоке – в 28 раз (табл. 2). По количеству населенных пунктов Север отставал от несеве́рных территорий страны. Так, доля городских населенных пунктов Российского Севера в общем числе городских поселений в 1989 г. составляла 14 %, а Крайнего Северо-Востока – только 2 %.

Особенностями северной урбанизации стали: повышенная доля городского населения, что объясняется промышленным характером освоения северных территорий; линейно-очаговая схема размещения производства и расселения, обусловленная неравномерностью освоения. В 1989 г. доля городского населения составляла: в России – 73 %, на Российском Севере – 81 %, на Крайнем Северо-Востоке – 90 %. Преимущественно горнопромышленное освоение дальневосточного Севера определило преобладание в его сети малолюдных городских населенных пунктов (Север..., 2005).

В результате реформ 90-х гг. XX в. (рассматривался период с 1990 по 2000 г. и с 1989 по 2002² г.) снижение масштабов производства в экономике северных регионов повлекло за собой сокращение занятости и снижение уровня жизни, что спровоцировало процесс обезлюдения стратегически важных территорий страны (Иванова, Васильева, 2018; Гальцева и др., 2021). Сбой в экономике и социальной сфере регионов породил внутреннюю миграцию сельского населения в административные центры и одновременно внешнюю миграцию в другие регионы. Самые значительные потери населения понесли населенные пункты северных субъектов ДФО. С 1990 по 2000 г. Магаданская область потеряла 50 % населения (46 % городского и 69 % сельского), а Чукотка – 64 % (66 % городского и 59 % сельского). Превышение в потерях населения Чукотки доли городского населения объясняется тем, что на территории региона (преимущественно в сельской местности) проживают коренные малочисленные народы Севера (КМНС), в 2002 г. их доля составляла более 30 %.

Численность городского населения по данным переписей 1989 и 2002 г. уменьшилась: в России – на 1 %, на Российском Севере – на 14 %, на Крайнем Северо-Востоке – на 54 %; сократилась сеть городских населенных пунктов – на 9, 17 и 18 % соответственно. Если в России и в целом на Российском Севере в рассматриваемом периоде доля городского населения не изменилась, то в регионах Крайнего Северо-Востока она выросла с 80 до 87 %. Население дальневосточных северных территорий более активно концентрировалось

²Даты переписи населения.

Таблица 1. Динамика численности городского населения и темпы урбанизации
Table 1. Urban population dynamics and urbanization rates

Показатель	1939	1959	1970	1979	1989	2002	2010	2020
Россия								
Численность населения – всего, тыс. чел.	108377	117240	129941	137410	147022	145167	142857	146171
в том числе городского	36300	61100	80600	94900	108000	106400	105300	109600
Доля городского населения, %	33	52	62	69	73	73	74	75
Темп урбанизации ³ (цепной), раз	1	1.7	1.3	1.2	1.1	1.0	1.0	1.0
к 1939 г.	1	1.7	2.2	2.6	3.0	2.9	2.9	3.0
Российский Север								
Численность населения – всего, тыс. чел.	3122	5253	6381	7618	9693	8301	7917	7823
в том числе городского	1107	3291	4349	5657	7655	6588	6314	6361
Доля городского населения, %	35	63	68	74	79	79	80	81
Темп урбанизации (цепной), раз	1	3.0	1.3	1.3	1.4	0.9	1.0	1.0
к 1939 г.	1	3.0	3.9	5.1	6.9	5.9	5.7	5.7
Крайний Северо-Восток (Магаданская область и Чукотский АО)								
Численность населения – всего, тыс. чел.	173	236	356	477	556	237	208	190
в том числе городского	31	191	263	367	447	205	183	170
Доля городского населения, %	18	81	74	77	80	87	88	90
Темп урбанизации (цепной), раз	1	6.1	1.4	1.4	1.2	0.5	0.9	0.9
к 1939 г.	1	6.1	8.4	11.8	14.3	6.6	5.8	5.5

Примечание. Источник: Росстат.

³Авторский расчет.

Таблица 2. Количество городских населенных пунктов
Table 2. Number of urban settlements

Регион	1939	1989	2002	2010	2020	1989 / 1939	2020 / 1989
Россия	1384	3230	2948	2394	2298	↑ 2.3	↓ 1.4
Российский Север	71	460	382	303	290	↑ 6.5	↓ 1.6
Крайний Северо-Восток	2	56	46	33	33	↑ 28.0	↓ 1.7

Примечание. Источник: Росстат.

в опорно-базовых и административных поселениях. При этом средний размер больших городов уменьшился (Север..., 2005). Территории столкнулись с проблемой «убывающих городов». Убывающий город – город, который перестал расти, перешел в фазу необратимого оттока населения, что повлекло за собой недостаток сил и средств для поддержания инфраструктуры и проблемы с неиспользуемыми зданиями и участками. «Сжатие» затронуло 56 % городов России, 90 % дальневосточных городов (Ковалевская, 2020). Так, численность г. Магадан уменьшилась со 151.70 до 106.4 тыс. чел. (на 30 %), при том, что концентрация

населения области в городе увеличилась с 39 до 58 %.

К 2000-м гг. в северных поселках и городах выросла доля бедного и социально незащищенного населения, которое не имело возможности выехать из регионов из-за высоких транспортных издержек и разницы в ценах на жилье. Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в этих регионах была выше, чем в среднем в России (например, в Магаданской области – 31 %, на Чукотке – 50 %, в России в среднем – 29 %), а покупательная способность среднедушевых денежных доходов – ниже среднероссийской (в Магаданской области 2.30,

на Чукотке – 2.37, в России – 2.41). Экономические стимулы, которые могли бы заинтересовать население в труде на Севере, перестали действовать.

В целом с 1989 по 2020 г. количество городских населенных пунктов в России уменьшилось в 1.4 раза, на Российском Севере – в 1.6 раза, на Крайнем Северо-Востоке России – в 1.7 раза (см. табл. 2). Уменьшение произошло вследствие сокращения количества поселков городского типа. При этом количество городов выросло: в России – с 1037 до 1111 (на 7 %), на Российском Севере – со 105 до 117 (на 11 %), на Крайнем Северо-Востоке России – с 4 до 5 (на 25 %)⁴. Однако исследователи утверждают, что Россия испытывает острый дефицит городов, особенно в восточных регионах. Так, в европейской части (77 % городов) среднее расстояние между городами – более 70 км, на Дальнем Востоке – 300 км (Vainberg, 2013), на Крайнем Северо-Востоке России – более 600 км (на территории плотность расселения одна из самых низких в России).

России. Городская сеть представлена в основном малыми и средними городами. В структуре северных поселений по-прежнему лидируют поселки городского типа (59.7 %) и малые города (31 %) (Фаузер, Клинцева, 2021). На территории Крайнего Северо-Востока 88 % городских населенных пунктов приходится на поселки городского типа, 9 % – на малые города, 3 % – на средние. На базе больших и средних городов с функциями центральных мест складываются городские агломерации. На дальневосточном Севере их пять⁵ (Север..., 2005).

Магаданская агломерация включает в себя городской округ «Город Магадан», Ольский городской округ, Хасынский городской округ. Численность населения Магаданской агломерации насчитывает 114.2 тыс. чел., или 82.2 % от численности населения области, из них 98.7 тыс. чел. – жители городского округа «Город Магадан», 9.4 тыс. чел. – жители Ольского городского округа, 6.2 тыс. чел. – жители Хасынского городского округа.

Таблица 3. Основные характеристики ДФО и Крайнего Северо-Востока России в границах Магаданской области и Чукотского АО

Table 3. The main characteristics of the Far Eastern Federal District and the Far North-East of Russia within the borders of the Magadan Oblast and the Chukotka Autonomous Okrug

Характеристика	ДФО	Крайний Северо-Восток	В сравнении с дальневосточными
Территория, тыс. км²	6952.6	1184.0	17.0 %
Кол-во субъектов, полностью входящих в состав территории	11	2	18.0 %
Численность населения, млн чел.	8.12	0.19	2.4 %
Плотность населения, чел./км²	1.2	0.2	Меньше в 6 раз
Количество городов	82	5	6.0 %
Доля городского население, %	73.0	83.7	Выше на 11 %
Среднее расстояние между городами, км	300	600	В 2 раза больше

В табл. 3 представлены основные характеристики ДФО и Крайнего Северо-Востока России в границах Магаданской области и Чукотского АО. Их территории занимают 17 % площади ДФО, здесь проживают всего 2.4 % населения округа, средняя плотность расселения меньше средних дальневосточных значений в 6 раз. Здесь всего 5 городов (6 % городов ДФО). Доля городского населения выше дальневосточных значений на 11 %, а среднее расстояние между городами больше в 2 раза. Основные характеристики регионов даны в табл. 4.

В настоящее время уровень урбанизации Российского Севера не уступает северным странам и составляет более 80 %. На Севере находится почти 13 % городских поселений

Специалисты отмечают ограниченность возможностей дальнейшей урбанизации регионов Крайнего Северо-Востока. Так, доля городского населения в Магаданской области составляет 96.1 %, что говорит об исчерпанности ресурса урбанизации. Эффект урбанизации частично компенсирует выбытие жителей из административного центра (Социально-экономическое..., 2021). Возможности урбанизации Чукотского АО ограничены национальными особенностями региона, а именно постоянным проживанием на территории КМНС.

Несмотря на высокий показатель урбанизации в регионах Крайнего Северо-Востока, структура валового регионального продукта (ВРП) в регионах не соответствует городской экономике.

⁴В 1993 г. статус города был присвоен населенному пункту Билибино.

⁵Комсомольская-на-Амуре, Магаданская, Петропавловск-Камчатская, Южно-Сахалинская и Якутская.

Таблица 4. Основные характеристики регионов Северо-Востока России по состоянию на 01.01.2020 г.
Table 4. The main characteristics of Russia's North-East territories of 01.01.2020

Характеристика	Магаданская область	Чукотский АО
Дата образования	3 декабря 1953 г. (до 1992 г. в состав области входил Чукотский нац. округ)	10 декабря 1930 г., с 1992 г. статус субъекта РФ
Площадь территории, тыс. км ²	462.5	721.5
Численность населения, тыс. чел.	139.0	49.5
Плотность населения, чел./км ²	0.3	0.07
Всего населенных пунктов	72	48
Число городских населенных пунктов	2 города (Магадан и Сусуман) 23 поселка городского типа*	3 города (Анадырь, Билибино, Певек) 5 поселков городского типа**
Столица	г. Магадан	г. Анадырь
Расстояние между городами (по прямой / по дорогам), км	384 км / около 600 км	Анадырь – Билибино – 614 / 1051 Анадырь – Певек – 632 / 823 Билибино – Певек – 239 / 361

*В том числе 3 пгт без населения.

**По данным сайта Чукотка. РФ 13 поселков находятся в стадии ликвидации.

В городской экономике в структуре ВРП следующий порядок отраслей (по убыванию доли отрасли): 1 – сфера услуг, 2 – финансы и торговля, 3 – строительство, 4 – обрабатывающее производство, 5 – сельское хозяйство. Сотрудники Фонда «Институт экономики города» высказали предположение, что обстоятельства развития городов в нашей стране сильнее, чем собственно городская среда. В число этих обстоятельств были включены, в том числе, искусственная система расселения и су-

ществование города как рабочего поселка при предприятии⁶, что в полной мере характерно именно для северных регионов России. Так, в регионах Крайнего Северо-Востока, имеющих более высокую концентрацию населения в городских населенных пунктах, в структуре ВРП на 1-м месте «добывающая промышленность», на 2-м – «услуги», на 3-м – «обрабатывающие производства», на 4-м – «строительство», на 5-м – «сельское хозяйство» (см. рисунок).



Рисунок. Структура валового регионального продукта в 2020 г., % (Источник: Росстат)

Figure. Structure of the gross regional product in 2020, in % (Source: Rosstat)

⁶Российская урбанизация на перепутье: к «городу-саду» или в «город-огород»? Сценарии развития российских

городов. Режим доступа: https://urbaneconomics.ru/sites/default/files/a_urban_iue_2001.pdf (дата обращения: 22.06.2022).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Урбанизация территорий Крайнего Северо-Востока России в период индустриализации шла высокими темпами и в 3 раза опережала средний темп страны. Она имела как экономические, так и политические причины. Населению северных территорий предоставлялись различного рода преференции. Ее особенностями стали повышенная доля городского населения, линейно-очаговая схема размещения производства и расселения. Удаленные от основных экономических центров северные города развивались как многофункциональные. С 1939 по 1989 г. количество городских населенных пунктов увеличилось с 2 до 56, однако их доля в общем количестве городских населенных пунктов страны составляла всего 2 %.

В результате рыночных реформ в экономике северных регионов существенно снизились масштабы производства, что повлекло за собой сокращение занятости и снижение уровня жизни. Экономические стимулы, которые могли бы заинтересовать население в труде на Севере, перестали действовать, и северные регионы Дальнего Востока понесли значительные потери населения – население сократилось почти в 3 раза. Существенно сократилось количество городских населенных пунктов, уменьшение произошло из-за сокращения количества поселков городского типа. Население сконцентрировалось в административных поселениях и опорных пунктах. Территории столкнулись с проблемой «убывающих городов». Однако роль городов на территории Магаданской области и Чукотского АО стала еще существенней.

В настоящее время на территории Магаданской области и Чукотского АО, занимающих примерно шестую часть площади ДФО, проживает всего 2.4 % населения округа. Средняя плотность расселения меньше средних дальневосточных значений в 6 раз, а среднее расстояние между городами больше в 2 раза. Городская сеть Крайнего Северо-Востока России малочисленна и представлена в основном малыми городами и поселками городского типа. На территории регионов всего пять городов, однако доля городского населения выше дальневосточных значений. Тем не менее на базе единственного среднего города – Магадана – сформирована Магаданская агломерация, которая включает в себя городской округ «Город Магадан», Ольский и Хасынский городские округа. Численность населения Магаданской агломерации составляет более 80 % от численности населения области.

Несмотря на высокий показатель урбанизации в регионах Крайнего Северо-Востока, структура ВРП в регионах не соответствует городской экономике – в структуре ВРП на 1-м месте «добыва-

ющая промышленность», хотя в городской экономике должна быть «сфера услуг». Это объясняется, в том числе, сохранившейся с советских времен искусственной системой расселения.

Возможности дальнейшей урбанизации регионов Крайнего Северо-Востока ограничены: в Магаданской области внутренний ресурс практически исчерпан (доля городского населения составляет более 96 %), в Чукотском АО сдерживающим внутренним фактором являются национальные особенности региона.

ЛИТЕРАТУРА

Гальцева Н. В., Фавстрицкая О. С., Шарыпова О. А. Магаданская мечта: мифы, реальность, перспективы // ЭКО. 2021. № 9 (567). С. 144–167. DOI: 10.30680/ЕСО0131-7652-2021-9-144-167

Иванова В. В., Васильева А. А. Условия и качество жизни населения дальневосточных городов // Проблемы развития территории. 2018. № 3 (95). С. 28–44.

Ковалевская Ю. Н. «Ржавый пояс» Дальнего Востока России: специфика деиндустриализации в 1990–2010 гг. // Россия и АТР. 2020. № 1 (107). С. 58–71. DOI: 10.24411/1026-8804-2020-10005

Кузнецова Т. Е. Российское пространство и проблемы его организации // Вопросы государственного и муниципального управления. 2010. № 1. С. 98–113.

Лаженцев В. Н. Арктика и Север в контексте пространственного развития России // Экономика региона. 2021. Т. 17. Вып. 3. С. 737–754. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-3-2> (дата обращения: 22.06.2022).

Махрова А. Г. Урбанизация // Большая российская энциклопедия. Электронная версия (2017); <https://bigenc.ru/geography/text/4700882> (дата обращения: 22.06.2022).

Перцик Е. Н., Кабакова С. И. Города Сибири и Дальнего Востока // Градостроительство. 2013. № 3 (25). С. 18–24.

Российская и Мировая Арктика : население, экономика, расселение : монография / В. В. Фаузер, А. В. Смирнов, Т. С. Лыткина, Г. Н. Фаузер ; отв. ред. В. В. Фаузер. Москва : РОССПЭН, 2022. 215 с.

Север как объект комплексных региональных исследований : [монография] / [В. И. Акопов и др.] ; координатор и отв. ред. В. Н. Лаженцев ; Рос. акад. наук, Науч. совет РАН по вопр. регион. развития, Коми науч. центр Урал. отд-ния РАН, Ин-т социал.-экон. и энергет. проблем Севера. Сыктывкар : Коми науч. центр УрО АН : Науч. совет РАН по вопр. регион. развития, 2005 (ОАО Коми респ. тип.). 510 с.

Социально-экономическое развитие регионов Дальнего Востока России: состояние, ограничения и потенциал роста / отв. ред. Р. В. Гулидов. Хабаровск : ФАНУ «Востокгосплан», 2021. 608 с.

Трунова Н. Северные города России // Российское экспертное обозрение «Удобное пространство города». 2007. № 4–5 (22). С. 34–36.

Фаузер В. В., Клинцева Е. А. Городские поселения российского Севера: структура, численность, людность / Международный демографический форум «Демография и глобальные вызовы» : Материалы фо-

рума, Воронеж, 30 сент. – 02 окт. 2021 г. Воронеж : Общество с ограниченной ответственностью «Цифровая полиграфия», 2021. С. 595–600.

Vainberg E. I. Space, settling and the modernization of the economy of Russia // Федерализм. 2013. No. 1 (69). P. 25–38.

Поступила в редакцию 29.06.2022 г.

RUSSIAN EXPERIENCE OF SPATIAL TRANSFORMATION OF REGIONAL ECONOMIC SYSTEMS: URBANIZATION OF THE FAR NORTH-EAST OF RUSSIA

O. S. Favstritskaya

North-East Interdisciplinary Scientific Research Institute n. a. N. A. Shilo, FEB RAS, Magadan

The author of the article considered the experience of urbanization of the regions of the Far North-East of Russia. The transformations taking place with urban settlements in the Magadan Oblast and the Chukotka Autonomous Okrug under the influence of socio-economic factors were analyzed.

Keywords: urbanization, urban settlements, Extreme North-East of Russia, Chukotka Autonomous Okrug, Magadan Oblast.

REFERENCES

Fausser, V. V., Klintsova, E. A., 2021. Urban Settlements of the Russian North: Structure, Number, Humanity, *International Demographic Forum "Demography and Global Challenges": Forum Materials, Voronezh, September 30–02, 2021*. Voronezh, Digital Printing Limited Liability Company. 595–600.

Galtseva, N. V., Favstritskaya, O. S., Sharypova, O. A., 2021. Magadan Dream: Myths, Reality, Prospects, *IVF*. 9 (567), 144–167. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-9-144-167 [In Russian].

Ivanova, V. V., Vasilyeva, A. A., 2018. Conditions and Quality of Life of the Population of Far Eastern Cities, *Problems of Territory Development*. 3 (95), 28–44 [In Russian].

Kovalevskaya, Yu. N., 2020. «Rust Belt» of the Russian Far East: Specifics of Deindustrialization in 1990–2010, *Russia and the Asia-Pacific Region*. 1 (107), 58–71. DOI: 10.24411/1026-8804-2020-10005 [In Russian].

Kuznetsova, T. E., 2010. Russian Space and the Problems of Its Organization, *Issues of State and Municipal Administration*. 1, 98–113 [In Russian].

Lazhentsev, V. N., 2021. Arctic and the North in the Context of the Spatial Development of Russia, *Economy of the Region*. 17, Iss. 3, 737–754. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-3-2> [In Russian].

Makhrova, A. G., 2017. Urbanization, *The Great Russian Encyclopedia*. Electronic Version; <https://big->

[enc.ru/geography/text/4700882](https://big-enc.ru/geography/text/4700882) (Date of Application: 22.06.2022) [In Russian].

North as an Object of Complex Regional Studies: [Monograph], [V. I. Akopov et al.]; Coordinator and Holes Ed. V. N. Lazhentsev; Grew up. Acad. Sciences, Scientific. Council of the Russian Academy of Sciences on the Question. Region. Development, Komi Scientific. Center Ural. Department of the Russian Academy of Sciences, In-t Social-economic. and Energize. Problems of the North. Syktyvkar : Komi Scientific Center UrO Ros. AN: Scientific. Council of the Russian Academy of Sciences on the Question. Region. Development, 2005 (OJSC Komi Rep. Type.) [In Russian].

Pertsik, E. N., Kabakova, S. I., 2013. Cities of Siberia and the Far East, *Urban Planning*. 3 (25), 18–24 [In Russian].

Russian and World Arctic: Population, Economy, Resettlement : Monograph, V.V. Fausser, A.V. Smirnov, T. S. Lytkina, G. N. Fausser, 2022. Executive Editor V. V. Fausser. Moscow, Rosspen [In Russian].

Socio-Economic Development of the Regions of the Russian Far East: State, Restrictions and Growth Potential, Ed. R. V. Gulidov. Khabarovsk, Vostokgosplan FAN, 2021 [In Russian].

Trunova, N., 2007. Northern Cities of Russia, *Russian Expert Review "Convenient Space of the City"*. 4–5 (22), 34–36 [In Russian].

Vainberg, E. I., 2013. Space, Settling and the Modernization of the Economy of Russia, *Federalism*. 1 (69), 25–38.