

УДК 576.8(470+571)(063)

ФОРУМ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПАРАЗИТОЛОГИИ

Четвертый съезд Паразитологического общества проходил в Санкт-Петербурге с 20 по 24 октября в рамках Всероссийской конференции с международным участием «Паразитология в XXI веке: проблемы, методы, решения». Оба события вылились в форум отечественной паразитологии, рекордный по количеству и сообщений (195), и авторов (более 320). Представленные сообщения охватывали все основные направления современной теоретической и прикладной паразитологии и были сгруппированы в девять самостоятельных сессий, четыре мини-симпозиума и две постерные сессии. Разумеется, научное совещание при таком количестве докладов в обычный формат не укладывалось, поэтому работа конференции была организована в виде трех параллельных потоков. Заседания предварялись пленарными лекциями ведущих паразитологов. Вне всяких сомнений, такой интерес к обоим мероприятиям и столь широкое участие в них отражают положительные тенденции, наблюдаемые в науке в последнее время, и, помимо прочих причин, очевидно, вызваны назревшей необходимостью существенной корректировки, а нередко и изменения основных положений и принципов современной паразитологии. Яркими примерами сказанного являются пленарные лекции в первую очередь чл.-корр. РАН О. Н. Пугачева, с современных позиций рассмотревшего церкмероморфную теорию академика Б. Е. Быховского и ее значение для филогенетики плоских червей, а также А. И. Грановича о необходимости унификации понятийно-терминологического аппарата, используемого при изучении паразитарных систем. Большинство тематических секций также открывались обобщающими докладами, и это еще раз подчеркивает несомненное «оживление» научной жизни. В журнальной статье невозможно даже кратко рассказать о работе всех секций, поэтому остановлюсь лишь на тех направлениях, в которых были представлены доклады сотрудников лаборатории экологии гельминтов ИБПС, чуть ли не в полном составе участвующей в работе конференции и съезда.

Пожалуй, одним из наиболее интересных и относительно малоисследованных направлений паразитологии является паратенический (резервуарный) паразитизм. Суть его в том, что в неко-

торых случаях, а у скребней и нематоморф даже очень часто, в жизненный цикл паразита после промежуточного хозяина, в котором формируется инвазионная ювенильная особь, включается паратенический хозяин, в котором паразит почти не развивается и который служит для последующей трансмиссии его к окончательному хозяину. Близким к нам примером такого случая являются скребни *Corynosoma strumosum*, паразитарной системе которого был посвящен доклад Г. И. Атрашкевича. Взрослые скребни этого вида паразитируют в кишечнике морских млекопитающих и, реже, морских птиц, а промежуточными хозяевами служат рачки-бокоплавы двух видов (впервые установлены для северной части Тихоокеанского бассейна), в которых развиваются инвазионные цистаканты. Цикл паразита может осуществляться как с участием только этих двух хозяев, так и с включением паратенического хозяина, в качестве которого выступают различные виды морских рыб. Особенностью экологии кориносом в нашем регионе является то, что, несмотря на низкую зараженность, птицы, ввиду своей многочисленности, оказывают существенное влияние на регуляцию численности этих паразитов, а также обеспечивают перенос инвазии за пределы Охотского моря.

Морфологические аспекты взаимоотношений трематод со вторыми промежуточными хозяевами (прибрежными морскими рыбами) рассмотрены в докладе Е. М. Скоробреховой. Метацеркарии исследованных трематод локализируются в мускулатуре или в коже рыбы и окружаются собственной цистой и капсулой из тканей хозяина. Было установлено, что морфология капсулы и ее клеточный состав меняются в зависимости от места локализации и, возможно, в определенной степени отражают уровень специфичности того или иного хозяина. Оба доклада имеют непосредственное практическое значение, поскольку в жизненный цикл изучаемых паразитов включаются промысловые рыбы Охотского моря.

В русле классической гельминтологии выполнены два следующих доклада. Г. И. Атрашкевич, О. М. Орловская и К. В. Регель представили результаты 4-летнего изучения гельминтофауны тихоокеанского подвида обыкновенной гаги, экологически изолированная популяция которой обитает в северной части Охотского моря. Среди 27

видов гельминтов, инвазирующих исследованных гаг, обнаружены весьма патогенные виды, такие как трематода *Renicola mollissima* и скребень *Polymorphus pupa*. В докладе А. К. Галкина и К. В. Регель проведена предварительная ревизия рода *Microsomacanthus* (ленточные черви, паразитирующие у морских птиц, в том числе у утиных). Вывод авторов об очевидном сборном характере этого обширного рода отражает существующие проблемы в таксономии и систематике ленточных червей.

Также в двух докладах были представлены результаты морфологических исследований гельминтов. Н. А. Поспехова на примере двух видов цестод птиц показала, что характер прикрепления сколексов паразитов к стенке пищеварительного тракта хозяина меняется в зависимости от локализации; тем самым обоснована гипотеза о существовании у цестод разнообразных механизмов адаптации к условиям конкретного участка организма хозяина. В докладе В. П. Никишина подведены некоторые итоги почти 40-летних морфологических исследований личинок и метаформ гельминтов, а также определены перспективные направления дальнейшей работы. Важнейшими среди них следует считать изучение тканевой организации паразитических червей в целях реконструкции ее эволюционных преобразований, а также изучение структуры и эволюции хозяинно-паразитарного пространства.

В заключение об организации. Проведение трех параллельных сессий вызвало много нареканий участников, поскольку часто доклады, которые хотелось бы обязательно послушать, проходили одновременно в разных сессиях. При определении состава секций и мини-симпозиумов следовало руководствоваться не только «систематическим признаком», но и тематикой. Например, некоторые морфологические сообщения были включены в мини-симпозиумы по цестодам и трематодам, хотя логичнее они смотрелись бы и с

большим интересом были бы заслушаны в составе секции «Морфофункциональные аспекты паразитизма». Вероятно, такие ошибки неизбежны при подготовке столь обширного и разнопланового мероприятия, но все же в будущем их следует учесть. В целом же форум был организован на очень высоком уровне – и это заслуга всего коллектива Зоологического института РАН во главе с директором О. Н. Пугачевым и в особенности ответственного секретаря съезда А. Ю. Рысса и председателя оргкомитета К. В. Галактионова. На последнем заседании был избран центральный совет Паразитологического общества; президент К. В. Галактионов переизбран на новый срок; избраны вице-президенты; решено, что следующий съезд состоится в 2013 г. в Новосибирске.

И последнее замечание, тревожное. Съезд еще раз показал основную проблему отечественной науки – кадровую. Молодых ученых среди участников съезда было катастрофически мало. Об этом говорилось на предыдущем съезде в Петрозаводске в 2003 г., ныне же проблема еще более обострилась. Отсутствие «съеденных» реформой вакансий в институтах Академии наук закрывает молодежи дорогу в науку. Это же препятствует успешному функционированию института аспирантуры, поскольку существующая аспирантская стипендия выглядит не более как насмешка. Кроме того, программа целевой поддержки молодых ученых, во-первых, касается уже тех, кто окончил аспирантуру (непонятно, каким образом при такой-то стипендии), а во-вторых, ежегодно охватывает менее 500 молодых ученых по всей России, хотя естественная убыль (увы!) составляет многократно большую цифру. Исправлять кадровые ошибки проведенной реформы науки все равно – рано или поздно – придется, иначе она не имеет смысла.

В. П. Никишин, Институт биологических проблем Севера ДВО РАН, г. Магадан

Поступила в редакцию 09.12.2008 г.

FORUM OF RUSSIAN SPECIALISTS OF PARASITOLOGY

V. P. Nikishin